



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:

23 mei 2024

Nr.	Onderwerp	Besluit/toezegging
-----	-----------	--------------------

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter heet allen welkom. Afwezig zijn de heren Setz (ChristenUnie) en Bakker (GroenLinks). Daarmee zijn 31 raadsleden aanwezig.
2.	Vaststellen agenda	De heer Hasslacher (VVD) dient een motie vreemd in onder de titel "Walging" over de recente bekladding van gevels met symbolen als hakenkruizen en met leuzen . Deze wordt als punt 13 aan de agenda toegevoegd. Met deze toevoeging is de agenda vastgesteld.
3.	Lijst toezeggingen	De volgende toezeggingen zijn afgehandeld: • T.23.10 arbeidsomstandigheden arbeidsmigranten: afgehandeld bij brief van 3 april 2024 • T.23.12 data-ethiek: op 26 maart is een bijeenkomst geweest • T.24.01 MFA Zeemanstraat (scenario's): afgehandeld bij brief van 26 april • T.24.04 (jongerenkamp Baggelhuizerplas): mondeling afgehandeld door wethouder Broekema tijdens de raadsvergadering van 18 april. De aldus aangepaste lijst is vastgesteld.
4.	Ingekomen stukken	De ingekomen stukken worden conform het advies van de griffie afgehandeld.
5.	Brieven inwoners	Er zijn drie brieven van inwoners. Zoals gebruikelijk stuurt het college een antwoord op de brieven in afschrift aan de raad.
6.	Vaststellen besluitenlijst	De besluitenlijst van 18 april 2024 en de verslagen van de CRB's van 25 april en 16 mei 2024 zijn vastgesteld.
7.	Vraagrecht raadsleden en inwoners	Dhr. Wezenberg stelt een vraag over het speelveld Mozartplaats. Hij schetst dat de gemeentelijke plannen voor de Mozartplaats een verrassing waren voor de omwonenden. Na contact daarover met wethouder Broekema zijn de plannen aangepast. Hij vraagt de raad er mede voor te zorgen dat wethouder Broekema in gesprek blijft met omwonenden en de plannen nog verder aanpast. Wethouder Broekema vult aan dat bij het opstellen van het plan bewoners uit een groot gebied zijn betrokken. Met het oog op het zomerseizoen is nu vooral snelle uitvoering van belang. De raad heeft geen nadere vragen of reactie en bedankt dhr. Wezenberg voor zijn inbreng. Dhr. Van der Kolk-Kruihof (raadslid GroenLinks) stelt een vraag over het roekenbeheer. Hij betoogt dat het huidige beheerplan niet werkt. Hij vraagt of het college zijn beeld kan bevestigen, en



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

		vraagt wat de visie op de toekomst van het roekenbeheer is. Wethouder Broekema geeft aan dat dit aansluit op eerdere technische vragen die dhr. Van der Kolk-Kruithof heeft ingediend en weer heeft ingetrokken. Hij bevestigt dat roeken zich moeilijk laten sturen, en dat het beheer ervan daarom lastig is. Hij ziet voor- en nadelen van het huidige beheer. Verdere antwoorden zullen schriftelijk komen.
8.	Beleidsnotitie taalvaardig Assen	Mw. Van der Mark (ChristenUnie) brengt mede namens D66 en GroenLinks het amendement “Taalvaardig Assen” in: - Het voorstel vast te stellen met in hoofdstuk 3 van de beleidsnotitie de volgende toevoeging: <i>“De taalontwikkeling van onze kinderen en jongeren vinden wij van groot belang. Daarom zetten wij in op plezier in lezen én in zingen/muziek. Zingen is een basisvaardigheid en een uitgelezen kans om taalvaardigheid te bevorderen. Daarom gaan we muziekonderwijs aan kinderen extra stimuleren. We gaan de mogelijkheden onderzoeken om de dyslexiezorg zo aan te passen dat kinderen met mogelijke dyslexie ook zonder indicatie al ondersteuning kunnen krijgen; en kinderen waarbij dyslexie al is vastgesteld zo taalvaardig mogelijk van school te laten komen.”</i> Mw. De Rijke (Lijst de Rijke) brengt de motie “Laaggeletterdheid” in: - Geeft het college opdracht om 1. De nota Laaggeletterdheid op het onderdeel “mensen met een beperking” uit te breiden. Hierbij aandacht voor: de gemeente als regisseur, zich bewust van een maatschappelijk belang. <i>le.3dereen moet passief en actief kunnen meedoen.</i> 2. Informatie te verstrekken, campagnes t.a.v bewustwording dat er mensen zijn waar het kunnen lezen en/of begrijpen niet vanzelfsprekend is. 3. Er voor te zorgen dat er, vanuit de gemeente, gepaste aandacht is voor de problemen van de in deze motie beschreven doelgroep. 4. Er voor te zorgen dat de gemeente zonodig goede initiatieven voor deze doelgroep stimuleert. 5. Uiterlijk eind dit kalenderjaar een plan van aanpak aan de raad voor te leggen. De fracties zijn lovend over het voorstel. Het amendement en de motie zijn bedoeld om het op onderdelen nóg beter te maken. De meeste fracties erkennen dat dyslexie en mensen met een beperking fracties aandacht nodig hebben. Ze verschillen van mening over wat de rol van de gemeente dan is, en of dat in dit beleidsstuk geregeld moet worden of beter past in het



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

		inclusiebeleid dat vlak voor de zomer in de raad behandeld zal worden. Wethouder Rasker ontraadt het amendement omdat het vooral aan het onderwijs is om van al bestaande mogelijkheden gebruik te maken. Hij ontraadt de motie met het advies om bij de behandeling van het inclusiebeleid op 4 juli nader te kijken naar mensen met een beperking. Wethouder Rasker zegt op verzoek van het CDA toe om schriftelijk voorbeelden te geven hoe de gemeente er samen met de GGD en andere partners voor zorgt dat zo veel mogelijk peuters naar de voorschoolse opvang gaan. Naar aanleiding van de beraadslagingen houdt Lijst De Rijke de motie "Laaggeletterdheid" aan en is deze niet in stemming gebracht. Besluitvorming Het amendement "Taalvaardig Assen" verworpen. • Er zijn 15 stemmen voor: ChristenUnie, D66, Assen Centraal, GroenLinks • Er zijn 16 stemmen tegen: PvdA, VVD, Stadspartij PLOP, CDA, SP en Lijst De Rijke De raad besluit zonder stemming 1. De beleidsnotitie Taalvaardig Assen 2024-2027 vast te stellen.
9.	Horecavisie	Dhr. Medemblik (ChristenUnie) brengt mede namens D66, GL PvdA en Lijst De Rijke het amendement "Koopmansplein" in: - Het voorstel vast te stellen met in de visie de volgende toevoeging: a) Aan punt 1 bij de subdoelen: <i>'Het Koopmansplein verdient hierin nadrukkelijk aandacht in het ontwikkelen naar en realiseren van een nog aantrekkelijker stadsplein, waar het huiskamereffect ruimer tot uiting komt'.</i> b) In hoofdstuk 2.4 Uitwerkingen deelgebieden binnenstad onder Huiskamer van de stad: Koopmansplein, Kruisstraat en Mercuriusplein: <i>'Passende horeca: Gemakkelijk en snel, Toegankelijk en betaalbaar en beleving en kwaliteit.</i> Mw. De Rijke (Lijst De Rijke) brengt de motie "Horecavisie" in: - Geeft het college opdracht om <i>Samen met de Horeca in gesprek te gaan over inclusie en dit middels een addendum, voor het eind van dit kalenderjaar, toe te voegen aan</i>



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

		<i>de Horecavisie Gemeente Assen 2024-04-03.</i> Fracties zijn blij met de visie en de wijze waarop deze, samen met de horeca, is opgesteld. Wel wordt genoemd dat het sneller had gekund. In de discussie staan D66 en GroenLinks stil bij de overlast van fietsen bij terrassen. Stadspartij PLOP vraagt of ook de horeca in buitengebieden gestimuleerd kan worden. Veel discussie gaat over het gewenste profiel voor het Koopmansplein. Inhoudelijk lijkt iedereen het er eens te zijn dat de horeca op het plein in ieder geval 's middags en zo veel mogelijk ook 's avonds open moet zijn. De vraag is hoe dat het beste geregeld kan worden. Wethouder Ten Oever bevestigt dat er aandacht is voor het beter stallen van fietsen en voor horeca in buitengebieden. Hij ontraadt het amendement omdat daarmee het risico bestaat dat er horeca komt die overdag dicht is, hetgeen niet ten goede komt aan dit bruisende stadshart. Hij verwijst naar de Binnenstadvisie die voldoende sturing geeft. In reactie op de motie van Lijst De Rijke geeft hij aan dat met de horeca gesproken zal worden over inclusie zodra het inclusiebeleid is vastgesteld. Hij zegt toe mw. De Rijke te betrekken bij die gesprekken. Naar aanleiding van de beraadslagingen, en onder toezegging van wethouder Ten Oever voor een nader gesprek, trekt Lijst De Rijke de motie "Horecavisie" in en is deze niet in stemming gebracht. Besluitvorming Het amendement "Koopmansplein" is aangenomen. • Er zijn 23 stemmen voor: ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdA, Lijst De Rijke, Assen Centraal, SP, CDA • Er zijn 8 stemmen tegen: Stadspartij PLOP, VVD De raad besluit zonder stemming 1. De horecavisie 2024 vast te stellen met in de visie de volgende toevoeging: a) Aan punt 1 bij de subdoelen: <i>'Het Koopmansplein verdient hierin nadrukkelijk aandacht in het ontwikkelen naar en realiseren van een nog aantrekkelijker stadsplein, waar het huiskamereffect ruimer tot uiting komt'.</i> b) In hoofdstuk 2.4 Uitwerkingen deelgebieden binnenstad onder Huiskamer van de stad: Koopmansplein, Kruisstraat en Mercuriusplein: <i>'Passende horeca: Gemakkelijk en snel, Toegankelijk en betaalbaar en beleving en kwaliteit.</i>
--	--	---



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

		2. Kennis te nemen van het actieplan horecavisie 2024 Mw. Suurmeijer spreekt in op dit onderwerp. Ze spreekt namens een initiatiefgroep die in Assen een ‘hofje’ voor meerdere generaties wil ontwikkelen. Ze is blij met de kansen die het Havenkwartier daarvoor biedt. Ze vraagt de raad om hun initiatiefgroep in gedachten te houden bij verdere gesprekken, zowel over het Havenkwartier als andere locaties in Assen. In antwoord op vragen vanuit de raad geeft ze aan de weg in het stadhuis niet goed te kennen. Wethouder Staal kondigt aan na het zomerreces het collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) verder vorm en inhoud te willen geven. Hij zal zorgen dat de initiatiefgroep daar bij betrokken wordt. Mw. Alberts (VVD) brengt mede namens de SP, GroenLinks, PvdA en Lijst De Rijke het amendement “Toevoeging Maatschappelijke voorzieningen aan Structuurvisie Havenkwartier” in: - Beslispunt 1.2 van het raadsvoorstel Structuurvisie Havenkwartier als volgt te wijzigen: 1.2 De structuurvisie Havenkwartier met identificatienummer NL.IMRO.0106.SVHAVENKWARTIER-VST1, inclusief bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen, met dien verstande dat: a. hoofdstuk 2.2, onder paragraaf Divers en inclusief, 2^e alinea, eerste twee zinnen worden gewijzigd in: <i>“Bij het ontwikkelen van een inclusieve wijk is het belangrijk om ook zorgvoorzieningen en maatschappelijke opvangvoorzieningen dichtbij in de wijk te organiseren. Hier bieden we ook in deze wijk ruimte voor.”</i> In de discussie wisselen de fracties van gedachten over het parkeren, de architectuur, drijvende woningen, geuroverlast, studentenhuysvesting en de maatschappelijke opvang in het gebied. Wethouder Staal geeft aan dat het geen vastomlijnd plan is. Binnen de kaders is nog veel mogelijk en zal bijvoorbeeld het parkeren nader invulling krijgen. Later komt nog een parkeervisie naar de raad. Hij geeft aan dat het college neutraal is over het amendement. Het is niet nodig om maatschappelijke opvang nadrukkelijk te noemen, maar het kan ook geen kwaad. Besluitvorming Het amendement “Toevoeging Maatschappelijke voorzieningen aan Structuurvisie Havenkwartier” is aangenomen. • Er zijn 21 stemmen voor: VVD, SP, GroenLinks, PvdA, Lijst De Rijke, Assen Centraal, ChristenUnie • Er zijn 10 stemmen tegen: Stadspartij PLOP, D66, CDA
10.	Havenkwartier	



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

		De raad besluit zonder stemming 1. In te stemmen met de reactienota zienswijzen 2. De structuurvisie Havenkwartier (met ingewikkeld identificatienummer) gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat: a. hoofdstuk 2.2, onder paragraaf Divers en inclusief, 2^e alinea, eerste twee zinnen worden gewijzigd in: <i>"Bij het ontwikkelen van een inclusieve wijk is het belangrijk om ook zorgvoorzieningen en maatschappelijke opvangvoorzieningen dichtbij in de wijk te organiseren. Hier bieden we ook in deze wijk ruimte voor."</i>
		Het CDA dient een voorstel van orde in. Gezien het tijdstip is het voorstel om eerst agendapunt 13 (motie vreemd aan de orde) te bespreken en daarna de agenda te vervolgen. De raad stemt in met dit voorstel.
13.	Motie vreemd aan de orde van de dag	Dhr. Hasslacher (VVD) brengt mede namens D66, SP, CDA, Assen Centraal, PvdA, GroenLinks, Lijst De Rijke en ChristenUnie een motie van walging in: - Wij spreken uit dat: 1. Wij iedere vorm van antisemitisme en vreemdelingenhaat zoals de bekladding van de panden ten zeerste verwerpen, en dit onacceptabel en walgelijk vinden; 2. we het belangrijk vinden dat er meer verdraagzaamheid is in de maatschappij, ook tegenover iedereen die om welke reden dan ook 'anders' is dan jij zelf; en roepen eenieder in onze stad op om daarnaar te handelen. De fracties keuren eensluidend de ontwikkeling in de samenleving af waarbij het gewoon lijkt te worden om te discrimineren en beledigen. Zij vragen het college om met organisaties in de stad in gesprek te gaan op zoek naar verbeterpunten in de gezamenlijke aanpak. Burgemeester Out erkent dat het belangrijk is regelmatig met elkaar over dit onderwerp te spreken. De gemeente heeft korte lijnen met de diverse groepen in de stad en heeft daadwerkelijk ook die gesprekken. Besluitvorming Stemverklaring Stadspartij PLOP: "Stadspartij PLOP staat volledig achter de motie maar was geen mede-indiener, omdat de motie nauwelijks raakt aan de dieper liggende oorzaken van dit soort uitingen. Deze uitingen en



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

		oorzaken zijn helaas niet te bestrijden met moties." De raad neemt de motie met algemene stemmen aan.
11.	Realisatie onderwijs- en sportcampus Stadsbroek	De voorzitter doet een voorstel van orde. Volgens het reglement van orde moet eerst over amendementen en moties worden gestemd, daarna over het raadsvoorstel. Op dit onderwerp zijn twee moties aangekondigd die er van uit lijken te gaan dat het raadsvoorstel is verworpen. Hij stelt voor deze wel mee te nemen in de beraadslagingen, maar de besluitvorming om te draaien: eerst het raadsvoorstel dan de moties. De raad stemt in met dit voorstel. Dhr. Van der Kolk-Kruithof (GroenLinks) brengt mede namens het CDA de motie "Campus zonder dak" in: - We spreken uit: 1. dat het raadsbesluit d.d. 15 april 2021 "Voltooiing Regionaal Wielercentrum Noord" als ingetrokken beschouwd moet worden. - We vragen het college om: 2. De bestaande wielerbaan open te houden zo lang het gebruik ervan uit oogpunt van veiligheid en exploitatiekosten nog verantwoord is, maar ondertussen de sluiting, afschrijving en sloop ervan voor te bereiden. 3. Op zo kort als mogelijke termijn samen met betrokkenen (waaronder omliggende verenigingen, sportopleidingen, Alfa College en SportDrenthe) een nieuw plan "Onderwijs- en Sportcampus Stadsbroek" zonder wielerbaan te ontwikkelen. Dit plan dient ook de benodigde infrastructuur en voorzieningen voor sport- en onderwijsactiviteiten te omvatten met maximale inzet van subsidies en middelen voor realisatie van dit plan. 4. Bij voorkeur vóór de zomer van 2025 het nieuwe plan zoals in beslispunt 3 beschreven ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. 5. De huisvestingslasten voor bestaande huurders niet te laten stijgen als gevolg van de eventuele vertraging. Mw. Van Brakel-Engberts (SP) brengt de motie "Toekomstvisie MBO in Assen" in: - We vragen het college om: In 2024, samen met het MBO-onderwijs, een toekomstvisie of plan van aanpak te presenteren voor een robuust en sterk MBO in Assen. Dit plan moet onder andere voorzien in voldoende faciliteiten en ondersteuning voor studenten waaronder jongerenhuisvesting, de toekomstige huisvestingsbehoeften van het MBO-onderwijs en de aansluiting op de toekomstige arbeidsmarkt.



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

	Veel fracties hebben geworsteld met dit dossier. Het is de ‘afronding’ van het besluit uit 2021. Het is ook een belangrijke impuls voor het onderwijs en de sport in Assen, passend in de Asser Ambitie Agenda. Het plan biedt tempo en zekerheid aan met name het onderwijs om zich in Assen te vestigen. Financieel lijkt het de goedkoopste oplossing om de campus met dak te maken. Tegelijk horen de fracties mensen in de stad praten over het plan als te duur voor te weinig mensen. Er zijn twijfels over het onderhoud van de baan, nu en later, en wat dat betekent voor (toekomstige) kosten. Ook zijn er twijfels of een dergelijk grote uitgave verstandig is in het licht van de komende financiële onzekerheid voor gemeenten (“ravijnjaren”). Wethouder Smit doet een oproep aan de raad om een verstandige keuze te maken. Financieel verstandig, omdat elke variant zonder dak duurder is. Verstandig in de ambities, omdat er de behoefte aan deze campus groot en actueel is. In antwoord op vragen vanuit de VVD en GroenLinks geeft hij aan dat in de toekomst niet méér geld nodig zal zijn om de baan goed te kunnen gebruiken – op een paar dagen per jaar na waarin het alsnog net iets te nat zal zijn. Hij geeft aan dat het veel tijd en investering vraagt als er een nieuw plan gemaakt moet worden. Hij spreekt uit dat wel snel op te zullen pakken samen met het onderwijs mocht het voorstel niet aanvaard worden. Hij vraagt de raad om duidelijke kaders als dat zou moeten. In antwoord op de vraag van de wethouder wordt vanuit de raad gesteld dat het kaders niets anders is dan het bestaande resultaat van gesprekken met betrokkenen uitwerken maar dan zonder dak. Besluitvorming De raad verwerkt het voorstel. • Er zijn 10 stemmen voor: de leden Van der Wal/Rengers/Talens/Van der Meulen van Assen Centraal, VVD, D66 • Er zijn 21 stemmen tegen: de leden Zwikker/Otto van Assen Centraal, Stadspartij PLOP, ChristenUnie, PvdA, GroenLinks, CDA, SP, Lijst De Rijke Naar aanleiding van de beraadslagingen houden GroenLinks en het CDA de motie “Campus zonder dak” aan en is deze niet in stemming gebracht. Het verzoek aan het college is om nader aan te geven op welke termijn een nieuw plan te verwachten is. Naar aanleiding van de beraadslagingen houdt de SP de motie “Toekomstvisie MBO in Assen” aan en is deze niet in stemming gebracht.
--	--



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

--	--	--



Besluitenlijst

Raadsvergadering van:
2024

12.	Bestemmingsplan speelveld Schoolstraat	Besluitvorming De raad besluit zonder stemming 1. De ingediende zienswijzen te beantwoorden conform bijgaande 'Nota zienswijzen bestemmingsplan speelveld Schoolstraat' en de indieners hierover te informeren; 2. Het bestemmingsplan 'speelveld Schoolstraat' met het identificatienummer NL.IMRO.0106.08BP20222200A-C001 gewijzigd vast te stellen; 3. Geen milieueffectrapport te laten opstellen; 4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
14.	Sluiting	De voorzitter dankt iedereen voor de bijdrage en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen 13 juni 2024.

De griffier,

De voorzitter,

**Besluitenlijst**Raadsvergadering van:
2024**PRESENTIELIJST RAAD**

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	Aanwezig
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	Aanwezig
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	Aanwezig
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	Aanwezig
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	Aanwezig
Mw. J.A.W. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	Aanwezig
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	Aanwezig
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	-
Dhr. S.C. van Luijk	ChrUnie	Aanwezig
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	Aanwezig
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	Aanwezig
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	Aanwezig
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	Aanwezig
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	Aanwezig
Dhr. C.H.M. Otto	Assen Centraal	Aanwezig
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	Aanwezig
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	Aanwezig
Dhr. O.S. Omar	PvdA	Aanwezig
Mw. C.H.W.J. Vorselman – Derksen	PvdA	Aanwezig
Mw. S. Alberts	VVD	Aanwezig
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	Aanwezig
Dhr. B. Homan	VVD	Aanwezig
Dhr. S. Bakker	GrLinks	-
Mw. H.T. Haan	GrLinks	Aanwezig
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GrLinks	Aanwezig
Mw. A. Bornkamp	D66	Aanwezig
Mw. D.J. van de Kant	D66	Aanwezig
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	Aanwezig
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	Aanwezig
Dhr. R. Witteman	CDA	Aanwezig
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	Aanwezig
Mw. J. Drenthe	SP	Aanwezig
Mw. A. de Rijke-Criens	Lijst De Rijke	aanwezig

Naam		Aanwezig
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	Aanwezig
Dhr. A. Erkens	plv.griffier	Aanwezig
Mevr. M.Oenema	Raadsadviseur	Aanwezig
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgemeester	Aanwezig
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	Aanwezig
Dhr. C.J. Staal	wethouder	Aanwezig
Dhr. A. Smit	wethouder	Aanwezig
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	Aanwezig
Dhr. J. Broekema	wethouder	Aanwezig
Dhr. T. Dijkstra	gemeentesecretaris	Aanwezig
Ambtenaren/Insprekers		
Dhr. Wezenberg	Vraag bij punt 7	
Mw. Suurmeijer	Inspraak bij punt 10	