

Rapportage Historisch onderzoek Kavel Kloosterveen Q 6929

Zaaknummer RUD: Z2020-00007132

Datum: 14 augustus 2020

Inleiding

Gemeente Assen vraagt ons een historisch onderzoek uit te voeren voor een kavel in Kloosterveen. Het kavel is gelegen tussen de Hoofdvaartsweg 168 en 170 en is kadastraal bekend als gemeente Assen, sectie Q, nummer 6929.

Gemeente wil weten of er bestemmingsplan technisch wat in de weg staat om de bestemming wonen te realiseren. Bij een bestemmingsplanwijziging dient voor het onderdeel Bodem op de volgende punten antwoord gegeven te worden:

1. is er verontreiniging waardoor de plannen financieel niet haalbaar zouden zijn?
2. de bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de nieuwe functie.



Figuur 1) ligging kavel

Resultaten

Feitelijke bodemonderzoek op en rondom het perceel

Op het perceel is één boring gesitueerd (onderzoek Tauw; 19 februari 2020; R001-1272967EBS-V03-rrt-NL). Het betreft in deze boring 148. Hierin (mengmonster MM 18: bovengrond boring 148-1, 161-1 en 162-1) is een lichte verontreiniging met kwik en lood aangetroffen. Conform het besluit bodemkwaliteit valt de bodemkwaliteit in de bodemkwaliteitsklasse altijd toepasbaar.

PFAS is uit deze boring ook onderzocht (zowel de boven- als ondergrond). De bovengrond (MMP 48 (OG)) bevat geen PFAS. In de ondergrond (MMP 49 (BG)) wordt licht PFAS aangetroffen. Er wordt in beide gevallen echter wel voldaan aan de normen voor landbodem landbouw/natuur die in het geactualiseerde tijdelijk handelingskader PFAS van 2 juli 2020 zijn opgenomen.

In de omgeving is ook onderzoek bekend. Ten oosten van het perceel (Hoofdvaartsweg 168 Assen) is door Tauw onderzoek uitgevoerd (7 april 2011: kenmerk R001-4772196XRM-nva-V01-NL). Uit dit onderzoek blijkt dat er in de grond licht verhoogde gehalten met zware metalen, olie en/of PAK worden aangetroffen. In het grondwater worden maximaal licht verhoogde gehalten gemeten. In de gedempte sloot worden licht verhoogde gehalten aangetroffen die vallen in de bodemkwaliteitsklasse industrie. Verder wordt er op het terrein zintuiglijk in de grond veel puin houdend materiaal aangetroffen.

Het asfalt dat is onderzocht is niet teerhoudend. Asbest is nader onderzocht. Hieruit blijkt dat er op de locatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest (ruim beneden de restconcentratienorm van 100 mg/kg d.s.).

Ten noorden van het perceel is voregenoemd onderzoek van Tauw uitgevoerd (19 februari 2020; R001-1272967EBS-V03-rrt-NL) en een onderzoek van Tauw van 1 maart 2019 (kenmerk R001-1265705EBS-V03-rrt-NL). Er is meer onderzoek bekend, wij noemen in deze alleen het meest recent uitgevoerde onderzoek. Voor meer informatie verwijzen wij naar deze onderzoeken.

Als laatste heeft Tauw (17 maart 2003 (R001-4273921BLN-D01-N-A) een aantal gedempte slooteinden onderzocht. Gedempte slooteind C (zie figuur 2) bevindt zich net noorden van perceel Q 6929.



Figuur 2) gedempte slooteind C (sleuven 7 en 8)

Uit het onderzoek van Tauw blijkt dat er geen puin wordt aangetroffen in de sleuven. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat deze gedempte kopeinden een verontreiniging met asbest zouden bevatten.

Historisch onderzoek

Op grond van het Geoportaal Drenthe en Topotijdreis.nl blijkt er een gedempte sloot op het perceel te liggen (figuur 3). Van deze gedempte sloten is niet bekend of deze ook met verontreinigd materiaal is gedempt.



Figuur 3) links gedempte sloot Geoportaal/LOS en rechts Topotijdreis

Buiten het perceel zijn door MUG Ingenieursbureau gedempte sloten onderzocht (onderzoek van 01-02-2017 met kenmerk 51107617) en eerder genoemd onderzoek van Tauw (1 maart 2019 kenmerk R001-1265705EBS-V03-rrt-NL). De sloot genoemd in figuur 3 is echter niet eerder onderzocht.

Verder zijn er op grond van de beschikbare informatie geen verdachte locaties op bodemverontreiniging aanwezig.

Conclusie

Op het perceel is gedempte sloot aanwezig. Hiervan is niet bekend of deze sloot met verontreinigd materiaal is gedempt. Van belang is dat bij een bestemmingsplan voor het onderdeel Bodem op de punten 1 en 2 uit de inleiding van dit memo antwoord wordt gegeven. Nu kan dit niet worden aangegeven door de gedempte sloot. Advies is dan ook de gedempte sloot te onderzoeken.

Daarnaast is van belang dat in het kader van de omgevingsvergunning, activiteit Bouwen ook rekening met bodemonderzoek moet worden gehouden. Wellicht dat dit onderzoek gecombineerd kan plaatsvinden met het onderzoek bij de gedempte sloot.

Downloadlink beschikbaar bodemonderzoek

Let op: het onderzoek van Tauw van 7 april 2011 bevat naast het PDF document ook een Word document. In de officiële versie van dit PDF document ontbreken namelijk voor een groot deel de even pagina's. Bij adviesbureau Tauw bleken deze pagina's ook in het PDF-document te ontbreken.

url: <https://bars.emmen.nl/download/d3200665615ba431>

bestandsnaam : Z2020-00007132_beschikbaar_bodemonderzoek.zip

bestandsgrootte: 62.8MB

beschikbaar tot: 2020-08-21

Rapportage Historisch onderzoek twee percelen Kloosterveen

Zaaknummer: Z2019-00010865

Datum: 28 november 2019 / toevoeging 14 augustus 2020 (ons eerdere advies van 28 november 2019 is aangepast)

Inleiding

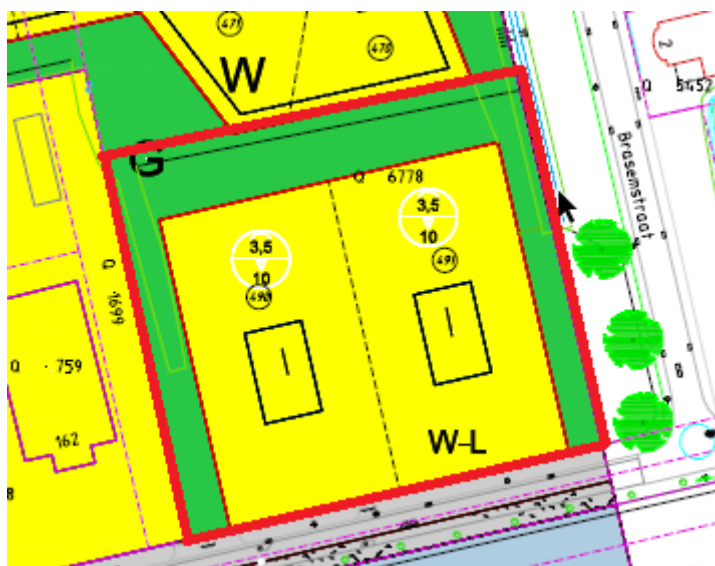
Gemeente Assen vraagt ons om bodemadvies voor wat betreft twee percelen in Kloosterveen. Per abuis heeft de gemeente Assen vergeten aan te geven dat deze percelen ook in de bestemmingsplanwijziging worden opgenomen (dit was voorheen niet bekend) en onderdeel uit moesten maken van het bodemonderzoek. Zodoende dat deze percelen in het actualisatie onderzoek van Tauw (1 maart 2019) en aanvullend PFAS en NEN 5740 onderzoek (19 februari 2020) niet zijn onderzocht

De percelen waarover de informatie wordt gewenst zijn op de verbeelding tekening aangegeven in LOS onder dit zaaknummer. De percelen hebben de volgende kadastrale nummers:

1. Het oostelijk gericht perceel (Assen Q 6778 en Q 1699)
2. Het westelijk gericht perceel (Assen Q 3296 en Q 3297)

Resultaten

1. Het oostelijk gericht perceel (Assen Q6778 en Q1699)



Figuur 4) oostelijk gericht perceel (rode kader)

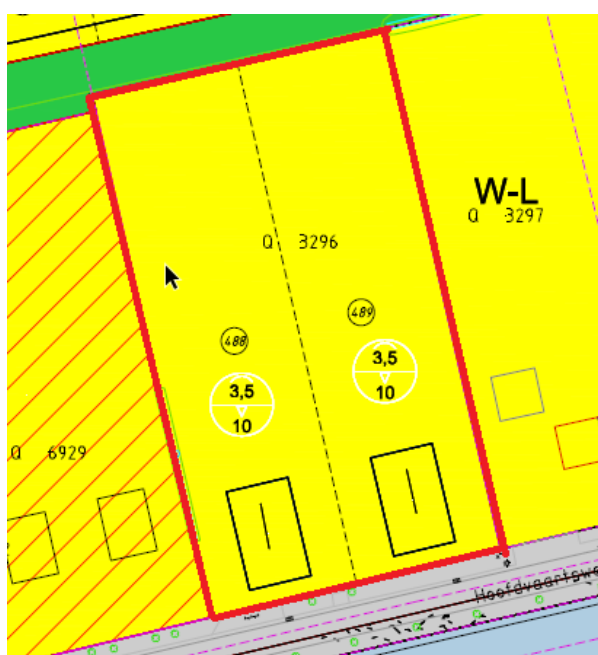
Op het perceel zijn in het verleden door Tauw twee onderzoeken uitgevoerd (26 mei 2008; kenmerk R001-4581251PKN-afr-V01-NL en 28 augustus 2009; projectnummer 4668151). Wij gaan alleen op het onderzoek van 28 augustus 2009 in. Aanleiding voor dit onderzoek was een brand van een leegstaande boerderij (Hoofdvaartsweg 160a) dat in de nacht van 30 juni op 1 juli 2008 heeft plaatsgevonden. Hierbij zijn asbesthoudende deeltjes in de directe omgeving terecht gekomen. Gecertificeerd bedrijf Bork heeft de asbesthoudende delen verwijderd.

Op het perceel wordt in de boven- en ondergrond maximaal de bodemkwaliteitsklasse wonen aangetroffen. Het grondwater is schoon. Op het perceel is ook asbest onderzoek uitgevoerd (30cm bij 30 cm gaten). Visueel (deeltjes groter dan 16mm) en analytisch (deeltjes kleiner dan 16mm) wordt er geen asbest aangetroffen.

Daarnaast is door Tauw (1 maart 2019; R001-1265705EBS-V03-rrt-NL en 19 februari 2020; R001-127296EBS-V03-rrt-NL) het perceel ten noorden onderzocht. De grond in de omgeving van het perceel voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse altijd toepasbaar. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Qua PFAS worden er geen gehalten aangetroffen die de normen landbouw/natuur overschrijden zoals aangegeven in het geactualiseerde tijdelijk handelingskader PFAS van 2 juli 2020.

Conclusie: het overgrote deel van het onderzoek is niet recentelijk onderzocht. Advies in deze om een actualisatie onderzoek uit te laten voeren (bovengrond en grondwater). Daarnaast het advies om ook asbest mee te nemen. Conform de NEN 5707 C2 (2017) is er namelijk één analyse op asbest te weinig uitgevoerd.

2. Het westelijk gericht perceel (Assen Q 3296 en Q 3297)



Figuur 5) westelijk gebied (rode kader)

Dit perceel is eerder door Tauw onderzocht (7 april 2011, kenmerk 4772196). Uit dit onderzoek blijkt dat er in de grond licht verhoogde gehalten met zware metalen, olie en/of PAK worden aangetroffen. In het grondwater worden ook maximaal licht verhoogde gehalten gemeten. In de gedempte sloot worden licht verhoogde gehalten aangetroffen die vallen in de bodemkwaliteitsklasse industrie. Verder wordt er op het terrein zintuiglijk in de grond veel puin houdend materiaal aangetroffen.

Het asfalt dat is onderzocht is niet teerhoudend. Asbest is nader onderzocht. Hieruit blijkt dat er op de locatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest (ruim beneden de restconcentratienorm van 100 mg/kg d.s.).

Conclusie: het perceel is in het verleden onderzocht. Omdat het onderzoek niet recentelijk is, adviseren wij om een actualisatie onderzoek te laten uitvoeren van de grond en het grondwater. Ook het advies om naar asbest te kijken. In woonpercelen is het niet gewenst zintuiglijk asbest aan te treffen. Uit het onderzoek van 2011 blijkt ook dat niet het gehele perceel (ook waar puin houdend materiaal is aangetroffen) op asbest is onderzocht.

Eind conclusie

Op basis van de informatie die nu voorhanden is de verwachting dat er geen geval van ernstige verontreiniging dat de bestemming in de weg zou staan. Echter is wel van belang dat er actualiserend wordt onderzocht (inclusief asbest), waarbij de grond wordt geanalyseerd en het grondwater. Zo kan hier definitief een uitspraak over worden gedaan. Voor de rest gelden vorenstaande aandachtspunten. Advies om het onderzoek na de sloop van de opstallen uit te voeren. De locatie kan dan namelijk goed worden betreden. Mogelijk kan het onderzoek ook worden gecombineerd met het bodemonderzoek dat nog noodzakelijk is voor de omgevingsvergunning, activiteit Bouwen.

Wellicht dat het onderzoek ook gecombineerd kan worden uitgevoerd met ons advies uit zaaknummer Z2020-00007132. Terra bodemonderzoek zou het onderzoek kunnen uitvoeren.

Downloadlink beschikbaar bodemonderzoek

Let op: het onderzoek van Tauw van 7 april 2011 bevat naast het PDF document ook een Word document. In de officiële versie van dit PDF document ontbreken namelijk voor een groot deel de even pagina's. Bij adviesbureau Tauw bleken deze pagina's ook in het PDF-document te ontbreken.

url: <https://bars.emmen.nl/download/79c26c54ed9c96ca>

bestandsnaam : Z2019-00010865_beschikbaar_bodemonderzoek.zip

bestandsgrootte: 78.1MB

beschikbaar tot: 2020-08-21