

Assen, 15 april 2021

Onderwerp: het beheer van Valkenstijn door Stichting Landgoed Valkenstijn.

Geachte wethouder,

Wij maken ons ernstig ongerust over de manier waarop Stichting landgoed Valkenstijn bezig is op het landgoed. Het beheer lijkt erop gericht te zijn een park te creëren met diverse niet authentieke en niet passende highlights.

De cultuurhistorische en natuurwaarden worden daarbij veronachtzaamd.

Van burgerparticipatie of enig overleg met buurtbewoners is geen sprake.

Dit kan niet de bedoeling zijn van uw college. Stichting Landgoed Valkenstijn ontvangt bovendien regelmatig grote bedragen van Mijn Buurt Assen en Stila – afgelopen jaar bijvoorbeeld bijna € 10.000,-.

Onze belangrijkste kritiekpunten zijn:

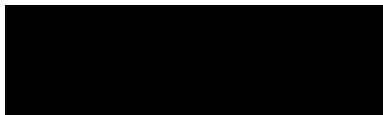
- 1) De extreme verhoging van de waterstand, met als resultaat dat de grachten boordevol zijn en de huizen aan de Valkenweg wateroverlast ondervinden. Gevolgen voor het landgoed zijn onder meer: wegzakken van de oevers, met name die oevers die nog in redelijke staat zijn; sterfte van de bomen langs de oevers die nu nog het wegzakken verhinderen; heviger schommelingen van het (grond-)waterpeil waar met name de beuken op het terrein niet tegen kunnen.
- 2) De aanplant van sierbomen en -struiken op plaatsen waar zich eerder een brede eikensingel en dito elzensingel bevonden. Zowel de voormalige eikensingel als de elzensingel behoren tot de historische basisstructuur van het landgoed. Door de aanplant is de cultuurhistorische waarde van het landgoed ernstig aangetast. Bovendien past de aanplant niet bij de omringende beplanting, die bestaat uit elzen en eiken. Ook de aanplant van rododendrons in de nog behouden singelstructuur van het landgoed is misplaatst.
- 3) De kap van een rij bomen op korte afstand van een vleermuizenlocatie, zonder onderzoek of de diertjes ook van deze bomen gebruik maakten. Er was geen enkele noodzaak om deze bomenrij te verwijderen. Sterker nog: de bomenrij bevond zich op de rand van de enige nog in oorspronkelijke staat verkerende gracht – de kap zal tot gevolg hebben dat ook deze gracht per plaatse gaat uitzakken.
- 4) De plaatsing van een uitgebreid hekwerk, afkomstig van een herenhuis in de stad, op een locatie waar naar alle waarschijnlijkheid nooit een hek heeft gestaan, laat staan een dergelijk groot hekwerk. Van dezelfde orde is de bouw van een grote poort op de oprijlaan als vervanging van een bescheiden exemplaar uit de jaren zeventig. Hekwerk en poort zijn beide bedoeld om de allure van het landgoed te vergroten, maar zijn feitelijk geschiedvervalsing.
- 5) De verwijdering van alle ondergroei op het terrein. De afwisseling tussen besloten en open ruimtes, die een belangrijke waarde was van Valkenstijn, is hiermee verdwenen, je kunt nu door het hele landgoed heen kijken. Het verdwijnen van de ondergroei betekent ook een ernstige aantasting van de natuurwaarde van het landgoed. Op aandringen van Het Drents Landschap is het verwijderen nu voorlopig gestaakt.

6) Het meest flagrante voorbeeld van wanbeheer is de medewerking van de Stichting Landgoed Valkenstijn aan het tot stand komen van een pumptrack op het terrein. De Stichting, bestaande uit drie personen, deed dit zonder overleg met haar achterban, omwonenden en buurtbewoners.

Ons advies, dringend verzoek:

- 1) Om de eerste plaats verzoeken wij u Stichting Landgoed Valkenstijn een moratorium op te leggen.
- 2) Het waterpeil, dat door de Stichting zonder overleg met de gemeente, waterschap en Stichting Drents Landschap door middel van een stuw is verhoogd, dient teruggebracht worden naar de oude situatie.
- 3) Het Beheerplan dat de Stichting samen met Landschapsbeheer heeft opgesteld, dient herzien te worden, evenals het daaruit voortvloeiende werkplan voor 2021 en volgende jaren. Input van de gemeente, maar ook van geïnteresseerde buurtbewoners is daarbij noodzakelijk.
- 4) De Stichting dient op haar website voldoende informatie te verstrekken. Nu ontbreken zowel de jaarverslagen van de afgelopen jaren als het jaarplan van het lopende jaar en het beheerplan. Ook moet de Stichting gelegenheid tot inspraak organiseren.
- 5) De gemeente dient toezicht te houden op de uitvoering van de geplande werkzaamheden van de Stichting.
- 6) De cultuurhistorische waarden van het landgoed dienen gerespecteerd en behouden te worden.

De initiatiefnemers,



Medeondertekenaars: