

VJN 2015

Inleiding

E i n d e l i j k – met het aantreden van Jesse Klaver als politiek leider van GroenLinks l i j k t de aanzwellende kritiek vanuit de samenleving op het dominante rendementsdenken ingang te vinden in de gevestigde politiek,” aldus Bas Heijne afgelopen zaterdag in zijn column in de NRC.

“Het rendementsdenken wordt gekenmerkt door de visieloze visie van de huidige coalitie. Door de volledige afwezigheid van ieder idee over w a t een samenleving zou moeten zijn, afgezien van de laffe mantra “eigen verantwoordelijkheid!”

Tot zover Bas Heijne in de NRC – maar we zien het rendementsdenken ook in Assen zijn weg vinden, waar met de slogan “ Niet zorgen voor maar zorgen dat” vrolijk aangehaakt wordt bij het neo-liberale beleid.

Dit college zorgt ervoor dat de boekhouding op orde is en sluit 2014 zelfs af met een positief resultaat. Wij zijn blij dat ook de pvda nu inziet dat wmo geld niet gebruikt kan gaan worden voor onderhoud of voor een indicatie-manager, doorborend op de transitie manager.

De voorjaarsnota geeft aan waar we staan in 2015. Als je het stuk doorgenomen hebt, beklijft het gevoel dat dit college vooral stuurt op, en gestuurd wordt door de Financien en de gemeente op alle beleidsterreinen een terugtrekkende beweging maakt. Natuurlijk, we hebben te maken met grote bezuinigingsopgaven en met onzekerheden vanuit Den Haag maar dat neemt niet weg dat geld een middel is en geen doel op zich moet zijn.

We zien op een aantal vlakken een toch wel wat technocratisch college. Of we het nu hebben over de Participatiewet, de OZB, de FlorijnAs of de bedrijfsvoering.

Economisch herstel.

Licht herstel, voorzichtig herstel, enig herstel: zomaar een greep uit de VJN hoe het college de huidige economische situatie duidt.

Natuurlijk, we hopen het, maar laat de wens niet de moeder van de gedachte zijn.

De crisis is nog lang niet over. Maar we zijn eraan gewend geraakt. Het broze herstel hebben wij te danken aan megalomane maatregelen van de Europese bank en de nationale banken, of er sprake is van echt economisch herstel is, is maar de vraag. En is het wenselijk om terug te gaan naar de periode van voor de crisis?

We zien dat 11 keer gebruik is gemaakt van de subsidie gevelrenovatie en drie keer van de starterssubsidie voor Brink, Marktstraat en Singelpassage. Wat heeft dit concreet opgeleverd ? Hoeveel van de gesubsidieerde bedrijven zitten er nog en wat is er terecht gekomen van de ondersteuning door de gemeente met expertise ??

Wij missen de echte visie of het beleid op leegstand, invulling van gaten in het centrum en herbestemming van leegstaande objecten, waar GL overigens als jaren naar vraagt en op hamert.

Duurzaamheid.

We kijken terug op een geslaagde avond over duurzaamheid, breed gedragen en georganiseerd door een aantal partijen uit de raad, waaronder drie collegepartijen.

Wat GL betreft en naar ik begrepen heb geldt dit ook voor de andere deelnemende partijen, is de kous hiermee niet af. Nee het begint nu. We blijven aandacht vragen voor duurzaamheid bij het college over de volle breedte van het beleid. En we blijven het college vragen niet alleen mooie woorden en nota's te produceren maar te komen met nog meer concrete maatregelen. Jesse Klaver sprak bij zijn aantreden: "zonder ambitie kom je nergens" .

College omarm dit en wees ambitieus: plaats "Assen CO2-neutraal in 2020" weer prominent op de agenda. Laat Assen het beste jongentje van de klas zijn op dit vlak en voorbeeld voor heel Drenthe. Met een gemeenteraad & college dat zich opstelt als ambassadeurs voor duurzaamheid.

In de VJN lezen we dat geïnvesteerd wordt in het energiezuinig en energieneutraal maken van woningen onder het motto 'nul op de meter'. Toch bouwen we nog steeds nieuwe huizen in Assen waar dit niet het geval is. Spannen we dan het paard niet achter de wagen?

Nog een paar aandachtspunten in het kader van duurzaamheid:

Stadslogistiek: we hebben vragen gesteld over stadslogistiek. We kregen plichtmatige antwoorden dat het college er mee bekend is, Assen niet meedeelde en het college erkende dat het een positieve bijdrage zou kunnen leveren voor het binnenstadsmilieu.

Vervolgens einde oefening. Waar is het elan van het college?

We hebben vragen gesteld over duurzaam inkopen. Het college komt niet veel verder dan: "dat men ondernemers selecteert die maatschappelijk verantwoord ondernemen". GL zou graag meer ambities zien bij aanbestedingen en inkopen. Duurzaamheid als wezenlijk onderdeel van de voorwaarden. Alleen zo jaag je als gemeente innovatieve en duurzame oplossingen aan.

GL heeft in een motie in 2014 het nieuwe college gevraagd werk te maken van windenergie en windmolens bij Assen. Het college gaf toen aan zaken niet te willen overhaasten en zorgvuldig te werk te willen gaan.

College, hoe staat het er nu mee?

Welke concrete acties zijn ondernomen op dit punt?

Welke zorgvuldige stappen zijn inmiddels genomen?

Belastingruil

GL heeft van meet af aan bezwaar gemaakt tegen de belastingruil, nog doorgevoerd door het vorige college, maar met dezelfde wethouder Financiën.

In de jaarstukken worden nu de effecten van de belastingruil gepresenteerd aan de hand van verschillende woningwaardes. Dan blijkt dat het college feitelijk een stukje inkomenspolitiek bedrijft via dit systeem. De echte vaste lasten van de rioolheffing en afvalstoffen heffing die voor iedere burger gelijk zijn, werden geruild tegen de progressieve OZB-lasten die afhankelijk zijn van de waarde van de woning. Nu heeft GL niets tegen het principe van de sterkste schouders die de zwaarste lasten dragen, maar het college balanceert hier wel op het randje van wat toelaatbaar is. Het wonen in Assen komt zo steeds meer onder druk te staan.

En dan de meer dan trendmatige verhoging van de OZB. De belofte dat de lasten, ondanks de belastingruil, gelijk zouden blijven blijkt niet veel waard. De huidige financiële situatie en tegenvallende opbrengsten van de OZB door leegstand en waardedaling worden als mede-oorzaken genoemd. Wij hebben al eerder gewezen op stapeling van de hogere lasten bij de inwoners en dan vooral bij de lagere inkomens. En het hiervoor bedoelde effect van inkomenspolitiek wordt versterkt doorgevoerd en merkbaar.

En wat wil de gemeente bereiken met het project " Illegale ingebruikname van grond"? Enerzijds lezen we over handhaven en keihard optreden. Anderzijds over het soepel afstoten van stukjes grond die de gemeente niet meer onderhoudt ivm de bezuinigingen, en nu door "eigen kracht" van de buurt of bewoner worden onderhouden? Wat moet ik hier verstaan onder kostendekkend? GL vreest dat bij een verkoopprijs van 50% van de bouwkevelprijs + notariskosten de animo bij onze inwoners niet heel groot zal zijn. Ook hier lijkt het beleid van het college weer 'opbrengst-gestuurd'. Elders worden dergelijke snippers verkocht voor een ¼ van de bouwgrondprijs of minder.

FlorijnAs

In een brief informeert het college ons recent over de ervaringen met de Chw. Het is bijna één jubelzang van voordelen. Als GL werden we vooral bevestigd in datgene waar we bij het begin van het proces al bang voor waren. De rechtsmiddelen en rechtsbescherming van de burger worden ten faveure van de gemeentelijke overheid sterk ingeperkt en teruggebracht tot vaak 1 beroepsprocedure. Het blijft moeilijk een evenwicht te bewaren tussen een slagvaardige overheid en de bescherming van haar burgers tegen diezelfde overheid. Maar met de Chw slaat de balans wel erg door in het voordeel van in dit geval de gemeente. GL is van mening dat het goed is deze kanttekening te maken bij de euforie van het college.

Legde het college met het duurzaamheidsbeleid maar dezelfde ambities aan de dag als bij de FlorijnAs. De vele investeringen in werken en openbare ruimte hebben een keerzijde.

Naar de toekomst toe ontbreekt de visie volledig. Het is nu scoren en bouwen. We investeren en investeren in kunstwerken en infrastructuur, maar met het toekomstig onderhoud heeft het college geen rekening gehouden.

Wordt het dan niet tijd dat we nu uit de FlorijnAs-gelden een reservering of fonds opbouwen en bij elke investering een bedrag wegzetten voor het onderhoud?

Als dat niet uit de RSP-gelden mag dan zullen we als gemeente naar andere dekking moeten zoeken. Wat ons betreft kunnen we deze hete aardappel niet voor ons uit blijven schuiven en het probleem alleen maar signaleren zoals het college nu doet, net als bij DNK trouwens.

In de hele jaarrekening staat 1 zin over fietsers. Met de fietsersbond maken we ons zorgen over Assen als fietsstad binnen de Florijnas projecten. Fietsroutes worden doorsneden en fietsbruggen worden smaller uitgevoerd zonder fietsstroken

Bij het Werklandschap Assen Zuid en het Havenkwartier wordt het college gelukkig wel wat voorzichtiger. Hoe staat het nu bij het Werklandschap ? Nog steeds wordt gesproken in vage bewoordingen van ' gesprekken die lopen' , "veelbelovend" etc. Is er concreet zicht op uitgifte van gronden daar ? En oja Rudolphus, hoe staat het daar mee. Wordt deze ondernemer gewoon langzaam uitgerookt ? En het Messchenveld hoeveel ha verwacht het college daar uit te geven dit jaar?

Transities

En dan nog een kopzorg: de zorg in het algemeen. Of het nu de participatiewet, jeugdzorg of wmo is, de problemen openbaren zich nu. Het rendements-denken uit Den Haag vindt ook zijn weg naar de burelen van Assen. Als een soort parasiet sluipt het "economisme" door al deze wetten heen. Niet kijken naar de menselijke maat, maar welk geld hebben wij beschikbaar en wat gaan wij daarvoor doen. Als kers op de taart dit weekend de mededeling van staatssecretaris van Rijn dat onze ouderen na een "ongelukje" wel gewoon in hun vieze luier mogen blijven zitten. 1 luier per dag meer geld is er niet.

Het alternatieve voorstel voor het Meedoenbeleid, is dat een toezegging van dit college en wanneer kunnen wij dit dan verwachten? Ik heb de LTA en de toezeggingenlijst nageplozen, maar het daar niet op terug kunnen vinden. Kunnen wij dit op tijd gaan zetten, dan houden wij als raad in dit geval het stuur in handen.

Ombudsfunctie: Motie ingediend door GL en raadsbreed aangenomen. Het antwoord van het College op onze vragen naar de svz stemt ons niet gerust. Het werkt zo niet in de praktijk. Een wirwar van mogelijkheden en opties waar gewoon niet uit te komen is. Het bekende van kastje-naar-de-muur sturen. Wat gaat het college nu echt doen met deze motie, want dit is voor ons niet aanvaardbaar. (PvdA)

En dan de jeugdhulp; "door het gebruik van preventie gaan wij gespecialiseerde hulp verminderen en binnen budget blijven". Dit klinkt weer als het zelfde rendementsdenken van hierboven. Niet zorgen voor, maar hoeveel kost het en kan het dan ook? Hoe wil het college bereiken dat de jeugd gewoon de hulp krijgt die nodig is! Zet maar op de wachtlijst of modder nog maar even door want het geld is voor dit jaar op?

Grote moeite hebben wij met de extra kosten die verwacht gaan worden ivm de indicatiestellingen. Gaat hier zorggeld in overhead zitten? En de kaders bijstellen voor WMO en beschermd wonen? Ook al ingegeven door het economisme van DH. Als de kaders worden bijgesteld, worden dan direct de evt gevolgen ook in kaart gebracht? Dat scheelt ons weer schriftelijke vragen stellen.

Het hele verhaal rondom HH1 blijft ons verbazen. Tijdens de begroting 2015 hebben wij al de vraag gesteld of het college meewerkt aan "zwart werken" door het particuliere schoonmaaktarief in de raming op te nemen. Dat was toen niet het geval volgens de wethouder. Toch lezen wij nu weer dezelfde zinssnede in de VJN; "het particuliere schoonmaaktarief ligt een stuk lager dan de gecontracteerde zorgaanbieders". Hoe zou dat nu kunnen denkt u?

Het rendementsdenken sijpelt ook door in Openbare Orde en Veiligheid. Want daar wordt al gesproken over meer incidenten met als gevolg dat daar meer geld naartoe gaat. Wat GL zich dan afvraagt is of dit 1 op 1 in verband staat met de bezuinigingen aan de voorkant van het proces. Zijn dat de gevolgen van de co-creatie waarbij u het stuur uit handen geeft? Want op financieel gebied wenst u het stuur wel stevig in de handen te houden. Maar dit staat volgens GL dan weer in schril contrast met elkaar.

Wij willen onze bijdrage afsluiten met een stukje sport/cultuur& economisme. Ieder rapport dat uitgebracht wordt over wat de randvoorwaarden zijn voor vestiging van een bedrijf, laten we het voor het gemak een internationale multinational noemen, geven aan dat het culturele en sportleven van de werknemers van groot belang is voor deze bedrijven. TAV het naar Assen halen van bedrijven heeft dit college wel een grote ambitie. Een goede sport& cultuur huishouding is van essentieel belang, net als huisvesting voor de werknemers. Ons verbaast dan ook de laatste 3 dingen:

1. Er worden nog steeds minder woningen gebouwd dan conform de afspraak binnen RegioGA, komt bijstelling van prognoses weer in zicht ?;
2. Hoe zit het met de overdekte ijsbaan? De wethouder zou hierop terug komen tijdens de VJN staat in de toezeggingenlijst, maar wij hebben het niet kunnen vinden;
3. Waarom gaat de subsidie van Axis niet door? Een prachtig laagdrempelig festival gedaan vanuit de eigen kracht" van de stad. Of is dit ook het rendementsdenken?

GroenLinks eindigt positief.

De laatste bocht is voor het TT-festival. Vorig jaar bleek dat wat je van ver haalt niet altijd lekker is en je soms je heil beter bij de bron kunt zoeken.

Wij zijn dan ook blij te lezen dat de MKB-binnenstad "verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een aantal kleinere evenementen". Het gaat helemaal goedkomen met de editie 2015 TT-festival. We zijn wel benieuwd welke grote evenementen naast dit kennelijk kleine evenement nog georganiseerd gaan worden en door wie. Een klein minpuntje. Gisteren in de commissie FCBE was de gedeputeerde wel heel stellig: geen subsidie voor 2015 zonder de evaluatie 2014. Hoe staat het daar nu mee? Wordt het huidige, zeer enthousiaste team gestraft voor de zonden van het stichtingsbestuur? Heel bijzonder vinden wij dat wij in de Assercourant moeten lezen dat er schijnbaar wel een evaluatie beschikbaar is. Is dat dan ook de afrekening van 2014? Wanneer krijgen wij die als raad te zien?

GroenLinks is er van overtuigd dat de editie 2015 de geschiedenis in zal gaan als de eerste van een lange reeks van geweldige TT-festivals. Wij wensen het uitvoeringsteam dan ook heel veel succes met de laatste voorbereidingen.

