

BESLUIT HOGERE GRENSWAARDE WEGVERKEERSLAWAAI

Hoekbree (2^e en 3^e fase) gelegen op de hoek van Wegvak Peelo en Noord-willemskanaal

College van burgemeester en wethouders van gemeente Assen
Postbus 30018
9400 AW ASSEN

Datum: 1 november 2016
Kenmerk: 20161029

Onderwerp:

Vaststelling van hogere grenswaarde voor wegverkeerslawaaï als bedoeld in:

- ☒ Artikel 83 (nieuwe woningbouw en/of nieuwe weg) van de Wet geluidhinder;
- ☐ Artikel 85 (andere geluidsgevoelige bestemmingen) van de Wet geluidhinder;
- ☐ Artikel 100a (reconstructie weg) van de Wet geluidhinder.

De vaststelling hangt samen met een:

- ☒ Bestemmingsplanprocedure;
- ☐ Uitwerkingsplan, wijzigingsplan of afwijkingsbesluit.

De vaststelling voldoet aan de procedurele eisen als bedoeld in artikel 110a en 110c van de Wet geluidhinder.

- ☒ Bekendmaking;
- ☒ Terinzagelegging;
- ☐ Commentaar ingediende zienswijzen.

Aankruisen wat van toepassing is.

GELDEND BESTEMMINGSPLAN

Geldend bestemmingsplan:

1. **Naam en besluitdata geldende bestemmingsplan**
Marsdijk, vastgesteld op 4 december 2014.
2. **Toekomstig gebruik van de percelen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld**
Wonen.

3. **Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening** (opstellen bestemmingsplan)
Naar aanleiding van de wens om op onderhavige locatie woningen te bouwen, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.
4. **Is reeds eerder een hogere grenswaarde voor het wegverkeerslawaai (art. 83 Wgh) voor dit perceel vastgesteld?**
☒ Neen, maar wel voor het naastliggende perceel Hoekbree (1^e fase).
☐ Ja
5. **Idem voor spoorweglawaai (art. 106 Wgh)?**
☒ Neen
☐ Ja
6. **Idem voor industrielawaai (art. 47 Wgh)?**
☒ Neen
☐ Ja

=====

IN VOORBEREIDING ZIJNDE BESTEMMINGSPLAN

=====

1. **Naam van het in voorbereiding zijnde plan:**
Bestemmingsplan Hoekbree 2^e en 3^e fase.
2. **Is er overleg gevoerd over het in voorbereiding zijnde plan in het kader van artikel 3.1.1. Bro?**
☒ Ja
☐ Neen

=====

VAST TE STELLEN HOGERE WAARDE(N)

=====

1. **Waarvoor worden hogere waarden vastgesteld?**
Voor het wijzigen van de bestemming ten behoeve van de bouw van woningen. Aangezien de beoogde bouw binnen de geluidszone van de wegvakken Peelo en Peelo Oost is gelegen, dient te worden angetoond dat de geluidsbelasting op de woningen kan voldoen aan de grenswaarden conform de Wet geluidhinder.
2. **Wat is de vast te stellen hogere waarde?**
De geluidsbelasting op de woningen voor de 3^e fase bedraagt ten gevolge van het wegverkeer afkomstig van de weg Peelo ten hoogste Lden = 54 dB (incl. aftrek art. 110g Wgh) ten gevolge van de weg Peelo.
3. **Is hier sprake van stedelijk gebied of buitenstedelijk gebied?**
☒ Stedelijk gebied
☐ Buitenstedelijk Gebied
☐ Toekomstig stedelijk gebied

=====

MOTIVERING

=====

Hoofdcriteria:

Waarom is de toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting aan de bron (bijv. verkeersmaatregelen en/of stil asfalt) of in het overdrachtsgebied (bijv. afstand vergroten of gebruik wallen/schermen) onvoldoende doeltreffend, dan wel ontmoet dit overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard (toelichting zo nodig op bijlage)?

Naar aanleiding van de wens voor de bouw van woningen op onderhavige locatie aan de Hoekbree wordt een bestemmingsplan voorbereid. Aangezien de beoogde bouw binnen de geluidszone van de wegvakken Peelo en Peelo Oost is gelegen, dient te worden angetoond dat de geluidsbelasting op de woningen kan voldoen aan de grenswaarden conform de Wet geluidhinder.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moet er onderzoek worden gedaan naar mogelijke bron en/of overdrachtsmaatregelen. Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig worden aangemerkt, moeten er hogere waarden worden aangevraagd.

Door Ingenieursbureau Spreen is dan ook een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd (Ingenieursbureau Spreen, Rapport 20161029, van 21 maart 2016).

De geluidsbelasting op de woningen fase 3 bedraagt ten gevolge van de weg Peelo ten hoogste $L_{den} = 54$ dB (inclusief aftrek artikel 110g Wgh), waarmee de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB wordt overschreden.

De voorkeurs-grenswaarde wordt overschreden, zodat woningen niet zonder meer mogelijk is.

Omdat de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moet onderzocht worden of de geluidsbelastingen middels maatregelen verlaagd kan worden. Op de weg Peelo is ter hoogte van het bouwplan reeds het stil type asfalt Dubofalt aangebracht. Een overdrachtsmaatregel betreft het plaatsen van een geluidsscherm tussen de bron en ontvanger. De geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde door langs de weg Peelo een 4,5 meter hoog en circa 110 meter lang geluidsscherm te plaatsen.

Het plangebied ligt in een gebied dat is aangemerkt als dynamische zone en betreft een stadsentree van Assen. In de visie hogere bouw is een toekomstbeeld geschetst. Hierbij wordt voor onderhavig plangebied ingezet op een bebouwingsaccent in de dynamische zone. Daarbij ligt aan de zijde van de woonwijk Peelo al een hoge en lange geluidswal. Het plaatsen van een tweede lange geluidswal aan de zijde van Marsdijk doet afbreuk aan het gebied en de stadentree.

Het is dan ook vanuit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk om dergelijke maatregelen op deze locatie te treffen.

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en maatregelen ter verlaging van de geluidsbelasting niet mogelijk zijn, kan woningbouw mogelijk worden gemaakt door het vaststellen van een hogere waarde van $L_{den} = 54$ dB (incl. aftrek art. 110gWgh) ten gevolge van de weg Peelo.

In artikel 111 van de Wet geluidhinder is aangegeven dat indien een hogere geluidsbelasting dan 48 dB vanwege een weg, als ten hoogste toelaatbaar wordt gesteld, burgemeester en wethouders met betrekking tot de geluidwering van de gevels maatregelen (laten) treffen om te bevorderen dat de geluidsbelasting in de geluidsgevoelige vertrekken niet meer bedraagt dan 33 dB. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting exclusief aftrek art. 110gWgh..

Voor het overige wordt verwezen naar het Akoestisch onderzoek van 21 maart 2016 kenmerk 20161029 inzake geluidsbelasting wegverkeerslawaaï wegvak Peelo.

=====

OVERIGE

=====

Het besluit omvat de stukken zoals vermeld in de artikelen 110a en 110c van de Wet geluidhinder.

=====

DATUM: november 2016

ONDERTEKENING

Burgemeester en wethouders van Assen,

, burgemeester

, secretaris