

Bestuur Oranjestraat e.o.
p/a Oranjestraat 25
9401 KG Assen

Assen, 18-6-2022

Aan het College van Burgemeester en wethouders en de Raadsleden van de Gemeente Assen

Betreft: Reactie nota Zienswijze "Voormalig Acmesa-terrein"

Beste burgemeester, wethouders en raadsleden,

Als buurtvereniging willen we allereerst aangeven dat we achter het plan staan om meer woningen te bouwen vanwege de grote woningnood. En dat hiermee Assen nog mooier zal worden zoals ook beoogd door de gemeente. We hebben het nieuwe bestuursakkoord met instemming gelezen en zullen het College indien nodig herinneren aan de genoemde uitgangspunten en voornemens.

We zijn verder positief dat we na een wat moeizame start als buurt door de gemeente betrokken zijn bij het gehele proces rondom het nieuwe bestemmingsplan voor het voormalig Acmesa terrein. Hierbij stellen we de inspanningen van de gemeente en met name ook de nieuwe projectleider Martin Hulshof op prijs.

Wat het bestemmingsplan betreft, merken we het volgende op: er wordt geadviseerd om maatregelen te nemen tegen mogelijke wateroverlast, gezien de nu al ondervonden wateroverlast (o.a. hoge grondwaterstand, laag gebied). We zijn er als bestuur blij mee dat dit dwingend via het genoemde kettingbeding is gemaakt.

Als buurtvereniging hebben we over de uitwerking van dit plan een vijftal speerpunten geformuleerd waar we vervolgactie noodzakelijk vinden in reactie op de "nota zienswijzen Voormalig Acmesa-terrein". Deze speerpunten zijn tot stand gekomen tijdens een zeer goed bezochte ingelaste vergadering waar oplossingsgericht is gediscussieerd.

SPEERPUNT 1: Een fijne speeltuin voor de hele buurt

Een speeltuin buiten in de openbare ruimte moet uitdagen tot spelen, bewegen en ontdekken, maar ook veilig zijn. Onze speeltuin (huidig en toekomstig) heeft ook een ontmoetingsfunctie voor de hele buurt. Het lijkt er in de huidige plannen op dat de nieuwe speeltuin vooral als wateropvang moet dienen en daarnaast als speeltuin kan worden gebruikt. Dat de nieuwe speeltuin groter zal zijn dan de oude die in de plannen gaat verdwijnen wil niet zeggen dat de oppervlakte en inrichting voldoende is voor de toekomstige grotere behoefte in de wijk.

De gemeente geeft aan zich niet aan de landelijke VNG normering te (willen) houden en hier eigen beleid op na te leven waarvan een duidelijke onderbouwing ontbreekt.

- a) Waarom wordt er voor de inrichting van de speeltuin van de landelijke VNG normering afgeweken?
- b) Hoeveel m² oppervlakte staat er nu gepland voor de speeltuin?
- c) In hoeverre past de geplande uitvoering van de speeltuin bij het lokale gemeentebestuur "Assen nog mooier"?
- d) Wordt bij het inrichten van de speeltuin rekening gehouden met zicht vanuit de woningen?
- e) In hoeverre wordt de behoefte van nabij gelegen kinderdagverblijven zoals de Bereboot meegenomen in het bestemmingsplan?
- f) Tip vanuit de vergadering: Bouw de speeltuin boven de ondergrondse wateropslagplaats

SPEERPUNT 2: Schadevrij bouwen, heien is onacceptabel

Ervaringen uit het verleden in de omgeving van dit terrein met dezelfde bodemgesteldheid hebben laten zien dat heien in deze omgeving met oudere en historische panden onwenselijk is omdat dit zeer waarschijnlijk tot schade leidt. Het eerste onderzoek laat ook zien dat traditioneel heien geen optie is. De buurtvereniging is daarom van mening dat heien daarom onacceptabel is. Het voorstel van voor- en nametingen heeft volgens ons alleen maar zin als de gemeente hierop dan ook actieve ondersteuning geeft naar de buurtbewoners als er schade wordt geconstateerd. Bewoners hebben slechte ervaringen met bouwers uit het verleden (tunnel en station).

- a) Hoe kan een schadevrije wijze van bouwen door de gemeente worden vastgelegd?
- b) Kan de gemeente toezeggen om namens gedupeerde buurtbewoners herstel en eventuele schadevergoeding af te dwingen bij de bouwers c.q. projectontwikkelaar?

SPEERPUNT 3: Geen onveilig bouwverkeer in de straat

In verband met de verwachte intensiteit van het bouwverkeer achten wij voor de termijn van het bouwproces een extra ontsluiting van het bouwterrein noodzakelijk.

- Hoe kan het bouwverkeer van en naar het bouwterrein zo worden vormgegeven dat de vrachtwagens en ander zwaar materieel direct buiten de buurt geleid worden en dat huidige verkeersstromen hier minimaal hinder van ondervinden. We maken ons in het bijzonder zorgen over het intensieve fietsverkeer dat tijdens de bouw extra kwetsbaar is.

SPEERPUNT 4: Behoud parkeergelegenheid, parkeergarantie Rolderstraat

De reactie van de gemeente laat zien dat er op meerdere punten aangenomen wordt dat er voldoende parkeerplekken zullen zijn op basis van eigen lokale vastgestelde normen.

- a) Waar baseert de gemeente zich op wat betreft de gehanteerde normering voor de parkeergelegenheid, in hoeverre zijn deze op daadwerkelijke metingen gebaseerd?
- b) Kan de gemeente garanderen dat de huidige bewoners dezelfde parkeergelegenheid zullen behouden?
- c) In het gewijzigde bestemmingsplan is voorbijgegaan aan parkeergelegenheid voor de bewoners van de Rolderstraat, ook zij hebben recht op een parkeerplaats.

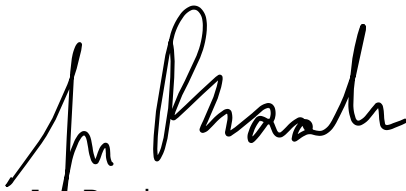
SPEERPUNT 5: Blijvende verkeersveiligheid in de Oranjebuurt: nieuwe ontsluiting gevraagd

De buurtvereniging is na het consulteren van haar leden tot het inzicht gekomen dat eenrichtingsverkeer in de Oranjestraat niet wenselijk is. Verder bestaat de zorg dat door toenemende verkeersdruk op de lange termijn er onveilige situaties zullen gaan ontstaan in de Oranjebuurt. Hierdoor acht de buurtvereniging een permanente en verbeterde ontsluiting vanuit de nieuwe buurt noodzakelijk.

- Hoe kan een veilige en permanente ontsluiting van de nieuwbouw na de bouw het beste worden vormgegeven?

Ten slotte: graag blijven we betrokken in alle fases van dit project en zullen daar waar mogelijk onze kennis, ervaring en creativiteit hiervoor inzetten.

Namens het bestuur van de buurtvereniging Oranjestraat e.o.



Jan Braaksma

Voorzitter Buurtvereniging Oranjestraat e.o.