

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2024 10:25
Aan: Griffier
Onderwerp: Bewonersbrief voor de gehele raad i.v.m. AZC en nota ZO Assen

Asielbeleid Assen; Dit vinden wij als inwoners n.a.v. consulterende raadsvergadering.

We zijn geen tegenstanders van het ondersteunen van asielzoekers, zijnde geen veilige landers. We reageren als vertegenwoordigende inwoners van de wijken Zuiderpark, Assen-Oost en Oud-Zuid. Het gaat over de vraag; is het de COA gegund om het NAM gebouw te kopen of ander onroerend goed in Assen en zich permanent te vestigen?

De Kern: “ Er is **geen enkel** vertrouwen in de COA als uitvoeringsorgaan, die zich bewezen niet aan afspraken houdt.”

Wij vinden dat opvang van Asielzoekers op een humane manier moet plaatsvinden in de gemeente Assen.

Wij vinden daarom:

- 850 asielzoekers in het NAM gebouw is humaan en geen 1000 of soms een beetje meer erin proppen, zoals er nu door de COA wordt gewerkt.
- Het aantal asielzoekers nu in gemeente Assen beloopt rond de 1800, inclusief de deal COA TT Hal, stichting Physis en o.a. BV Ziengs met opvang Oekraïners. Wij willen terug in de richting van de norm van de spreidingswet van 360.
- De COA kan geen onroerend goed kopen in de gemeente Assen.
- We willen als inwoners inspraak in de COA locatie(s) en het reilen en zeilen aldaar.
- We vinden dat de gemeente Assen invloed moet blijven houden op wat er gebeurt op de COA locatie(s) op basis van humaniteit. De COA kan dit blijkbaar niet zelf organiseren.
- We vinden dat de burgemeester Out zijn afspraak moet nakomen van 2x 5 jaar en niet buiten bewoners om akkoord gaat met een permanente huisvesting voor asielzoekers.
- Het huidige AZC mag geen doorstroomlocatie worden, waar veilig Landers worden gehuisvest.
- Hoezo staat in de gebiedsagenda ZO Assen, opgemaakt in oktober 2024, dat de koop door COA al voornemens is, terwijl participatie van bewoners hierin nul is volgens de participatieladder.
- Wij vinden dat de cijfers van incidenten wel benoemd moeten worden door de politie.
- Sociaal economisch heeft Assen al voldoende werk met de huidige bewoners van Assen. Deze ligt sociaal economisch ruwweg 3% slechter dan het landelijk gemiddelde. Daar gaat een overvloed aan asielzoekers niet bij helpen in termen van huisvesting enz.
- Wij willen duidelijkheid over de mogelijke verbouwplannen door de COA en waarom.
- De doelstelling van asielzoekers in de gemeente Assen zou moeten zijn dat ze zich zo snel mogelijk dienstbaar kunnen maken in de gemeente. Een selectie op de instroom van COA hierop heeft onze voorkeur.
- Voordat de gemeenteraad überhaupt een beslissing neemt, afwachten wat de landelijke begroting 2025 doet met de begroting van de COA en de nieuwe wetgeving asielzoekers.

- Graag zouden wij zien wat het kosten/baten plaatje is voor de gemeente met de totale asielopvang. Waar wordt het surplus aan besteed. Zou ten goede moeten komen van andere sociaal-economische problemen binnen de gemeente. Is dat zo geormerkt?
- Over een 5 jarige verlenging op basis van bovenstaande gaan we akkoord.

Gedachtengang die bovenstaande eisen verder onderbouwen:

De COA en de gemeente Assen bouwen zelf een weerstand op door bewoners niet te laten participeren in de beleidsnota ZO Assen, van de gemeente Assen. Hierin staat onomwonden al dat de COA voornemens is de schepersmaat 2 te willen kopen. De feiten over huidige looproutes door de woonwijken vanuit het AZC worden niet belicht. Staat allemaal mooi verstopt in een heel uitgebreid stuk van 10 tallen pagina's met mooie plaatjes erbij. Conclusie; de gemeente speelt een spel met ons als inwoners.

Waarom worden de problemen van de gemeente Westerwolde, waar Ter Apel onder valt, niet meegenomen. Afspraken worden met voeten getreden t.a.v. hoeveel mensen daar worden opgevangen. Gevolg van boeteclausules op aantallen die de gemeente via de rechtbank heeft meerdere keren moeten afdwingen en vervolgens niet of gedeeltelijk wordt nageleefd. Maximale bezetting van 2.000 asielzoekers op de opvanglocatie Ter Apel. Daar is ook opnieuw een dwangsom aan verbonden - en ditmaal een hogere - van € 50.000 per dag met een maximum van € 5.000.000. d.d.30 okt 2024. Waarom halen de raadsleden en college geen informatie op bij bestuurders uit Westerwolde [t.a.v.de](#) samenwerking met COA. Conclusie; COA is onbetrouwbaar.

Waarom is de TT hal nu herhaaldelijk verlengd, ondanks dat de menselijke maat hier wordt overtreden t.a.v. kinderen en hoeveelheid mensen die hier worden opgevangen en leefomstandigheden. Toch kan de COA steeds na sociale chantage, dit doorzetten en op basis van vele keren verlengen continueren. Conclusie; Assen wordt het afvalputje van het landelijk beleid en de politiek in Den Haag.

Veilig Landers zijn om juridische redenen en om te volgen een groot probleem. Pas als zij op heterdaad worden betrapt, op basis van criminele acties, kan men iets doen. Zorgen in Ter Apel daardoor voor grote problemen. Wanneer het COA dezelfde doorstroom naar Assen haalt, wanneer zij zelf gebouw eigenaar zijn, kan de gemeente hier niets tot weinig aan doen qua maatregelen. We willen als gemeente Assen straks toch ook niet naar de rechtbank moeten om dit soort zaken. Conclusie; Deze groep gaat voor heel veel problemen zorgen richting inwoners, bedrijfsleven en imago van de grote groep asielzoekers.

Waarom koopt de gemeente het gebouw niet om positie te houden in het reilen en zeilen van de COA. Men heeft toch 1,3 miljoen inkomsten COA. Het gebouw heeft een waarde tussen de 7 en 9 ton. Is overigens van architectonische waarde. Er kan niet zomaar verbouwd of aangebouwd worden. Er zijn voorbeelden ten over van gemeenten dit wel onroerend goed kopen om controle te houden op de COA en humanitaire redenen. Conclusie; vraag andere gemeenten eens waarom ze het zo regelen.

Waarom wordt er niet vooruit gekeken door het college en raadsleden onder wat voor druk de COA zit, centraal gezien, met het beleid van minister Faber. Er ligt nu een begroting voor in de 2^{de} kamer en daar zal van de 4 miljard die de COA nu krijgt wel op ingeleverd worden. Volg de komende weken

de begrotingsdebatten maar. Waarom gaat de gemeenteraad Assen hier nu op vooruitlopen. Minister Faber wil in drie jaar tijd van 4 miljard naar 850.000. Want volgens de PVV is er een beleid nodig van ontmoediging en dat zal de instroom verlagen. Dat gaat de COA verder merken in personele zin en mogelijkheden om mensen op humane wijze op te vangen. De COA is een ZBO die valt onder het ministerie van Justitie en Veiligheid. Wat gebeurt er met hun begroting en waarop moet dan bezuinigd worden? Conclusie; Bezint voor ge begint en neem de tijd beste gemeenteraad.

COA heeft niet het hele gebouw gehuurd, welke ruimtes niet? Conclusie; weinig duidelijk.

600 belangstellende op open dag? 300 zou beter passen. Beide cijfers zijn niet verifieerbaar. Dag zelf erg onverzorgd en rommelig. Geen vergelijk met voorgaande jaren. Conclusie; Deze cijfers zijn nietszeggend qua acceptatie van het huidige beleid.

Hoofd van de school vindt dat er 1000 bewoners nodig zijn om een volle school te hebben. Afgevaardigde hr. Bakker PVDA onderschrijft dat, zelf ook leraar. Kwam te laat om het bewoners verhaal aan te horen. En als er nu eens veel echtparen komen zonder kinderen? Of wordt de instroom daar op gereguleerd. Conclusie; gaat de instroom gereguleerd worden.

Bewaking die eerder door de buurt reed doet dit niet meer vanwege bezuinigingen bij de COA. Nu rijdt een beveiligingsbedrijf, aangestuurd door DENOVO, regelmatig 'snachts door de wijk op initiatief van de wijkbewoners. Conclusie; bewoners Zuiderpark hebben zelf de beveiliging van de wijk geregeld en niet de COA.

Geen enkele partij heeft tot nu toe enige informatie of gesprekken gehad met de bewoners in de omgeving. Als een bepaalde grote partij in Nederland dit oppakt dan zal de gemeenteraad er straks geheel anders uitzien. Contact en info van en met de gemeente is het laatste anderhalf jaar verslechterd. Conclusie; We gaan ervan uit dat de huidige partijen dit moeten willen. Anders voelt dit als arrogantie ten top.

CU en CDA vinden 1000 niet genoeg, kunnen er nog wel meer bij vanwege humaniteit. Dat is absoluut geen optie voor ons. Conclusie; escalerende vorm om een zinvolle discussie met bewoners van Assen te torpederen.

Niemand hoor je wat er zal of kan gebeuren als de wereld en Nederland gaat veranderen. Conclusie; een permanent AZC is voorbarig.

COA wil mogelijk het gebouw kopen en daar een doorstroomlocatie van maken. Conclusie; Gelijk aan Ter Apel, met bijbehorende problematiek?

Het bestemmingsplan mag niet worden ingericht voor bewoning. Ook daar zullen we alle mogelijke procedures voor gebruiken om dat te voorkomen. Conclusie; Als alle doelstellingen van de gemeente niet gehaald worden moet het gebouw op 1 april 2026 leeg zijn is ons standpunt. Als de gemeente het gaat kopen, dan mag het bestemmingsplan niet worden aangepast als woonlocatie.

Waarom waren alle raadsleden het er mee eens dat de incidenten asielzoekers niet gepresenteerd mochten worden; Conclusie zie hieronder een kleine greep uit die incidenten.

Incidenten:

Fietsen diefstal, radio's hard, luide gesprekken midden in de nacht, paar jaar geleden een uitsluiting van een persoon die in de bosjes moest overnachten. Troep op de buiten richel van het gebouw.

Rotzooi achter de ramen, grote bek van de jeugd. Troep op straat. Herhaalde vragen aan de gemeente om meer vuilnisbakken te plaatsen werd niet gedaan, geen geld voor.

Dit jaar is er nog een bewoner van het AZC met een groot mes door de buurt gelopen en uiteindelijk heeft de politie in het ziekenhuis met een stroomstootwapen onder controle gekregen en heeft het mes afhandig gemaakt. Vergeet niet dat de asielzoekers anders tegen wapens aankijken als wij.

Doordat auto's en tuinen beschadigd zijn en diefstal plaatsvindt hebben vele bewoners nu camerabeveiliging aangeschaft. Onlangs nog een jonge asielzoeker die tegen een auto aangefietst en met sorrygebaar gebaar weg fietst.

AZC bewoners houden zich in tuinen op. Niet goed voor de gezondheid en veiligheidsgevoel van de ouderen onder ons.

Twee jaar geleden is er een meisje aangerand in het tunneltje bij de Sparrenlaan.

Begin dit jaar is er een insluiping geweest in een woning aan de Cederlaan. Er waren twee minderjarige meisjes in huis, de moeder was even weg. De kinderen hebben gelukkig niets gemerkt. Er waren oortjes van een mobiele Tel. ontvreemd. De politie kon ze traceren tot op de gang in het AZC maar mochten de kamers niet binnen. Dit was vrijdag. De moeder moest tot maandag wachten om aangifte te doen. Wel heeft AZC manager op aangeven van ons tijdens het burenoverleg een bos bloemen afgegeven. Geen eigen initiatief helaas.

Wij willen dat wij als bewoners van Assen ook gehoord worden en niet alleen de "succesverhalen" van AZC betrokkenen. Het gemeentebestuur zit daar met onze stemmen en niet met COA stemmen. Natuurlijk moet er ruimte en opvang zijn voor echte Asielzoekers, dat staat buiten kijf maar hoeveel, waar en hoe lang?

Conclusie; Beste gemeenteraadsleden en College, Wil luisteren naar je inwoners.