

TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: WIELERBAAN
DATUM: 1 MEI 2024
INGEDIEND DOOR: ANITA DE RIJKE, LIJST DE RIJKE

VRAAG

Betreft: Vragen over de sportcampus Stadsbroek en meer specifiek: de overkapping van de wielervedbaan.

Vraag 1

In de brief van het College aan de Raad van 27 maart 2024 staat dat de wielervedbaan **exclusief** de ingecalculerde duurzaamheidsmaatregelen en de prijsontwikkeling tussen 2021 en 2024 begroot wordt op: 2400000.

In de brief van het College aan de Raad van 8 december 2021 schat de aannemer de kosten op 3000000 en een speciaal daarvoor ingehuurd bureau op 4000000.

Als **én** de prijsontwikkeling **én** de verduurzamingsmaatregelen worden meegerekend, zou uitgaande van de inschattingen in de brief van 2021 de kosten van de overkapping uitkomen op 4,6 tot 5,5 miljoen.

Onze vraag: hoe worden deze verschillen verklaard?

Toelichting:

In de brief van het College aan de Raad van 8 december 2021 staan inschattingen wat de overkapping van de wielervedbaan uiteindelijk zou gaan kosten: niet 2150000, maar volgens de aannemers 40% hoger: 3 miljoen. Volgens een daarvoor speciaal ingehuurd onafhankelijk bureau zijn de kosten zelfs 84% hoger: 4 miljoen.

In deze brief staat dat het te doen gebruikelijk is dat een dergelijk bureau een marge in acht neemt (noot: omdat overheidsprojecten vaak/doorlangs verkeerd begroot worden, soms wel tot overschrijdingen van 300%).

Maar omdat de prijzen zijn gestegen en de vraag om duurzaam te bouwen de huidige realiteit is, is het aannemelijk dat de werkelijke kosten van de overkapping uitgaande van die ramingen anno 2024 nog zullen stijgen. In de brief van 27 maart 2024 wordt voor de prijsontwikkeling 2021 -2024 ca 18 % gerekend en voor de duurzaamheidskosten 730000. Dan stijgt de prijs van de overkapping op basis van de inschattingen vanuit de brief van december 2021, anno 2024 tot 4,3 – 5,5 miljoen.

Vraag 2

In de consulterende vergadering van 25 april jl is aangegeven dat de bijdragen van provincie en regio nog alleszins onzeker zijn.

De vraag: wat (welk bedrag en welke instantie) is momenteel al wel toegezegd?

Vraag 3

In de consulterende vergadering van 25 april jl. is nav de vraag van de VVD gediscussieerd over de wijze waarop de kosten van de overkapping geduid kunnen worden. Daarbij werd geredeneerd dat de overkapping feitelijk maar 200000 zou kosten.

Vraag 3A Betekent dit dat we de inwoners van Assen deze 200000 als zijn de meerkosten vanwege de overkapping kunnen voorhouden? Of is het zo dat we de inwoners moeten vertellen dat de overkapping voor nog enkele miljoenen extra op de begroting komt?

Vraag 3B Wordt bij de afschrijving van de huidige niet overkapte wielervedbaan de indertijd verstrekte bijdrage van 850000 meegerekend? Is er dan indertijd een artikel opgenomen dat we die 850000 moeten terugbetalen? Zo niet, dan is de afschrijving voor Assen toch ten hoogste 1300000 (waarvan ook nog eens 235000 gebruikt is voor het gebouw)?

Vraag 3C Niet overkappen wordt gezien als kapitaalvernietiging. Met name de partij PLOP heeft hierover in de consulterende vergadering van 25 april jl vragen gesteld. Daarbij werd in de discussie ondermeer genoemd dat de huidige niet overkapte wielervedbaan nog zeker 10 jaar mee kan, mits er regelmatig onderhoud wordt gepleegd en er wordt voorzien in een meer weersbestendige laag op de baan. Klopt het dat de wielervedbaan in die zin nog jaren mee kan? Wat zijn daarvan dan de kosten?

Vraag 4

In de beantwoording van de vragen van Groen Links van dhr vd Kolk van 5 april 2024 jl. valt ondermeer te lezen dat de inschatting is dat er maandelijks ca 700 personen van de wielervedbaan gebruik zullen maken.

De feiten op dit moment: Er blijken ca 140 Assenaren aangesloten bij de wielervedbond. In de Asser courant van 30 april jl. is te lezen dat de BMX vereniging Unitas zich eufemistisch gesproken niet direct herkent in een gezonde exploitatie van de Wielervedbaan. Naast vrije tijd gebruik zijn er straks ook studenten die kiezen voor de wielervedsport. Mogelijk heeft een dergelijke wielervedbaan een aantrekkende werking in de regio.

Onze vraag:

Er zijn gelet op bovenstaande feiten kansen, maar ook kanttekeningen te plaatsen. Dat roept de vraag op:

Vraag 4A Waarop de inschattingen van het college precies zijn gebaseerd?

Vraag 4B Hoeveel gebruikers zijn daarbij toe te schrijven als inwoners van de gemeente Assen?

ANTWOORD:

1. Uw interpretatie van de kostenontwikkeling is niet correct. De raming van het specialistisch bureau is inclusief prijsontwikkeling en verduurzaming.
2. Door de provincie is € 500.000 toegezegd. De bijdrage van beheer is toegezegd. Ook de huurinkomsten zijn toegezegd.
3. A. Als de baan niet wordt overkapt dan stopt het gebruik en moet de baan worden afgeschreven. Kosten: € 2,15 miljoen ten laste van de algemene reserve. Overkappen van de baan vraagt een aanvullende investering van € 2,3 miljoen.

B. Er is bij de realisatie van de wielervedaan in 2013-2016 geen bijdrage van € 850.000 ontvangen. Dat betekent dat er geen bedrag hoeft te worden terugbetaald. De afboeking is € 2,15 miljoen.

C. Wij verwijzen hiervoor naar de beantwoording van technische vraag 7 van Groen Links d.d. 5 april 2024, de heer Van der Kolk. Het niet overkappen van de wielervedaan betekent dat de baan niet kan worden geëxploiteerd waardoor het gebruik in onmin raakt. Bij regulier onderhoud kan de baan technisch nog enkele jaren mee. Economisch gezien kan de baan in het huidige klimaat niet worden geëxploiteerd. Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) artikel 65 lid 3 moet de boekwaarde dan worden afgewaardeerd.

4. A. De inschattingen zijn gebaseerd op gegevens aangeleverd door Regionaal Wieldercentrum Noord.

B. Dit is niet uitgesplitst naar bewoners van Assen dan wel de regio.