



Retailplan B.V.
De heer W. Eilering
Torenstraat 23 a
9203 BD DRACHTEN

Contactpersoon Ger Lindeman
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 136179-2022/
37198-2022
Bijlagen 1
Datum 15 september 2022
Verzenddatum 16-9

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen weigering herzien bestemmingsplan Stadsbedrijvenpark

Geachte heer Eilering,

Bij brief van 14 maart 2022 heeft u namens mevrouw Eringa te Nuis bezwaar ingediend tegen ons besluit om de door u aangevraagde herziening van het bestemmingsplan "Stadsbedrijvenpark" (hierna: 'het bestemmingsplan') te weigeren.

Beslissing op bezwaar

Op 10 mei 2022 heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de Algemene Commissie Bezwaarschriften (hierna: 'de commissie') en op 30 mei 2022 heeft deze commissie een advies uitgebracht. Helaas heeft dit advies onze raad niet eerder dan 18 juli 2022 bereikt, waardoor de beslissing op bezwaar te lang op zich heeft laten wachten. Hiervoor bieden wij u onze verontschuldigingen aan.

Wij hebben bij besluit van 14 maart 2022 uw aanvraag afgewezen. U heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt. De commissie adviseert om uw bezwaar gegrond te verklaren en het door u op 20 juli 2021 ingediende verzoek om het bestemmingsplan te herzien, alsnog inhoudelijk te behandelen. Dit, kort gezegd, naar aanleiding van tijdens de hoorzitting door u verstrekte informatie over de concrete aard van de aanvraag en het uitgangspunt dat bij een beslissing op bezwaar exnunc getoetst moet worden. Wij nemen dit advies over, maar merken daarbij wel op dat de door u gemaakte keuze deze informatie pas tijdens de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie, en niet voorafgaand aan het nemen van ons oorspronkelijke besluit te verstrekken, niet heeft bijgedragen aan een adequate behandeling van uw aanvraag.

Het gegrond verklaren van uw bezwaar ziet overigens alleen op het toevoegen van een inhoudelijk motivering van ons besluit naar aanleiding van uw aanvulling op de aanvraag ten tijde van de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. Het resultaat van onze afweging van de betrokken belangen blijft dat wij medewerking aan uw verzoek om herziening van het bestemmingsplan weigeren.

Onze motivering daarvoor bestaat uit de volgende onderdelen:

- Wij merken allereerst op dat ons een (ruime) mate van beleidsruimte toekomt bij het besluit over de vaststelling van een bestemmingsplan, waarbij wij de bij het besluit betrokken belangen moeten afwegen. De bestuursrechter toetst dit besluit vervolgens terughoudend en beoordeelt of de raad in redelijkheid heeft kunnen afzien van de vaststelling van het plan en of bij het nemen van dat besluit anderszins niet is gehandeld in strijd met het recht.

(zie bijv. ABRvS 9 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:393, r.o. 5 en ABRvS 26 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:580 r.o. 4). In dit geval weigeren wij om medewerking te verlenen aan uw verzoek om het bestemmingsplan te herzien, omdat wij het verruimen van de mogelijkheden voor detailhandel op het perceel aan de Weverstraat 2, in strijd achten met een goede ruimtelijke ordening. Dit lichten wij in het navolgende toe.

- Wij streven als bestuur naar een goede ruimtelijke ordening op het grondgebied van de hele gemeente Assen. Onderdeel daarvan is het maken van keuzes ten aanzien van waar in de gemeente welke functies wenselijk zijn. Het is gebruikelijk dat gemeenten beleid formuleren om doelstellingen op dit vlak te bereiken. Dit beleid is in Assen bijvoorbeeld neergelegd in een in 2021 vastgestelde gemeentelijke Omgevingsvisie 'Assen nog mooier', in het in 2011 vastgestelde detailhandelsbeleid en in het nog vast te stellen toekomstig detailhandelsbeleid. Ook in de planologische regimes die vanaf 1973 gelden voor het gebied waar de locatie onderdeel van uitmaakt is consequent zeer terughoudend omgegaan met het toelaten van detailhandel. Zowel in het nog geldende detailhandelsbeleid uit 2011 als in het toekomstig vast te stellen beleid is/wordt de keuze gemaakt om reguliere detailhandel voornamelijk te concentreren in het centrum van Assen en in een aantal wijk/buurtwinkelcentra voor dagelijkse behoeften.
 - o In de door de gemeenteraad vastgestelde oplegnotitie bij het detailhandelsbeleid uit 2011 zijn beleidsregels geformuleerd. Die houden onder meer in dat het wenselijk is om grootschalige detailhandel op het bedrijvenpark verder te concentreren rond de Europaweg-Noord (de Borgstee);
 - o In het recent opgestelde, nog vast te stellen, detailhandelsbeleid is een analyse opgenomen die duidt op een aanzienlijk overaanbod aan vierkante meters detailhandel in Assen. Dit heeft onder meer geleid tot de beleidskeuze om tot een compacter centrumgebied te komen, om naast dat centrumgebied, een aantal wijk/buurtcentra en de concentratie van perifere detailhandel op de locatie Borgstee in beginsel geen ruimte meer te bieden voor uitbreiding van detailhandel, zowel in vierkante meters als qua verruiming van branches.
 - o Expliciet staat dit met name aangegeven in paragraaf 3.1 die de nieuwe detailhandelsstructuur van Assen beschrijft. Op pagina 21 wordt ten eerste beschreven dat concentratie van (volumineuze) detailhandel op het Stadsbedrijvenpark gewenst is op de locatie Borgstee, meer nog dan al het geval was in 2011. Verder staat op dezelfde pagina dat buiten de beschreven structuur geen nieuwe detailhandelsfuncties mogelijk zijn en dat de gemeente buiten de hoofdstructuur actief meewerkt aan functiewijziging van bestaande winkelruimte om het overaanbod aan vierkante meters terug te dringen. In paragraaf 3.3 wordt dit op pagina 25 nader uitgewerkt.
- Uit het voorgaande blijkt dat ons beleid er op gericht is vormen van detailhandel die minder geschikt zijn voor een binnenstad, bijvoorbeeld vanwege de omvang van de te verkopen producten willen concentreren in het noord-westelijk deel van het Stadsbedrijvenpark (de Borgstee). Het op termijn laten voortbestaan van bestaande (perifere) detailhandelsvestigingen als die op de locatie Weverstraat 2 past niet bij dat beleidsvoornemen. Het verruimen van de mogelijkheden voor detailhandel op dergelijke locaties derhalve ook niet. Dit uitgangspunt is de belangrijkste reden om medewerking aan uw verzoek namens de eigenaren van de locatie Weverstraat 2 te weigeren. Het verlenen van medewerking aan het verruimen van de mogelijkheden voor detailhandel op een locatie waar (op termijn) een sanering van de detailhandel wenselijk en noodzakelijk is achten wij in strijd met een goede ruimtelijke ordening.
- Uit een gesprek voorafgaand aan het indienen van de aanvraag van 20 juli 2021 leiden wij af dat u zich afvroeg of een supermarkt op de locatie Weverstraat 2 zou kunnen worden gevestigd. Voor de vestiging van een supermarkt op deze locatie geldt dat in het kader van de binnenkort vast te stellen detailhandelsvisie distributieplanologisch onderzoek is verricht naar de ruimte voor supermarkten in Assen. Dit onderzoek toont aan dat het bestaande aantal vierkante meters voor deze functie in Assen al groter is dan de behoefte. Ruimte voor nieuwe supermarkten is er derhalve niet.

Het gemeentelijk beleid is er bovendien op gericht supermarkten te vestigen in buurtwinkelcentra en in het centrum van Assen. Nieuwvestiging van een supermarkt op een bedrijventerrein is vanuit dat perspectief niet wenselijk. Indiener geeft aan dat op de locatie in het verleden een supermarkt gevestigd was. Dat is juist, dit betrof echter tijdelijke huisvesting in verband met het (ver)bouwen van supermarkten elders in de stad en geen permanente vestiging.

Beroep

Als u het niet eens bent met ons besluit op uw bezwaarschrift, kunt u schriftelijk in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U moet dat doen binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit.

U moet in uw beroepschrift in ieder geval het volgende vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u in beroep gaat;
- wat naar uw mening het besluit moet zijn;
- u moet het beroepschrift ondertekenen.

Tijdens de beroepschriftprocedure is het besluit geldig. De uitvoering van het besluit kan uw belangen schaden. Om dit te voorkomen kunt u de Afdeling bestuursrechtspraak verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Een voorlopige voorziening is een speciale regeling voor de periode dat het beroepschrift nog in behandeling is.

Zowel aan het indienen van een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente Assen

Voorzitter
M. L. J. Out

Griffier
J. de Jonge