

> Raadsvoorstel

Opiniërende bespreking: 08 september 2016

Besluitvormende raad: 22 september 2016

Datum verzending: 26 augustus 2016

Onderwerp:

Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Assen

Voorstel:

Bijgevoegde wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Assen vaststellen.

Aanleiding:

Met het oog op het vergroten van de veiligheid in de stad wordt een aantal wijzigingen van de APV voorgesteld. Op basis van signalen van de politie wordt een tweetal wijzigingen voorgesteld, die de veiligheid tijdens het uitgaan in Assen dienen te vergroten. Voorgesteld wordt om vechten op straat en het hebben van (steek)wapens te verbieden. In de Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2016-2020 wordt in het kader van de aanpak van criminaliteit aangegeven dat we samen met de gemeenten in Noord-Drenthe maatregelen treffen om woninginbraken te voorkomen. In dat kader stellen we voor het digitale inkoopregister in te voeren, waardoor heling van goederen beter tegen kan worden gegaan. Mede naar aanleiding van klachten wordt voorgesteld om de tijden waarop men carbid mag schieten aan te passen. Verder wordt voorgesteld het huidige artikel in de APV over cameratoezicht aan te passen aan het gewijzigde artikel in de Gemeentewet. Tot slot vindt een juridisch technische aanpassing op het gebied van de gebiedsontzeggingen plaats.

Argumenten:

Vechten op straat

Op basis van signalen van de politie dat men in het uitgaansgebied bijna wekelijks te maken heeft met vechtpartijen op straat, waartegen men op grond van het strafrecht niets kan beginnen, wordt voorgesteld een verbod op vechten in de APV op te nemen. Indien twee personen vechten, er geen sprake is van letsel en er geen aangifte wordt gedaan, kan de politie zonder een vechtverbod in de APV namelijk niet optreden¹. Het vechten op straat heeft een negatieve invloed op de sfeer in het (uitgaans)gebied en versterkt gevoelens van onveiligheid bij het aanwezige publiek. Van een boete op basis van de APV zou een preventieve werking kunnen uitgaan. Aangezien artikel 2:1 APV reeds is opgenomen in de lijst met feiten waarvoor een gebiedsontzegging kan worden gegeven, kan worden voorkomen dat men na het beboeten alsnog hinderlijk en/of dreigend aanwezig blijft in het gebied. Indien de vrees bestaat dat de dreiging zich blijft voortzetten kan een 8-uursverbod worden opgelegd, waardoor de orde in het gebied wordt hersteld.

Messen en andere voorwerpen als wapen

Daarnaast heeft de politie aangegeven regelmatig messen en/of andere (steek)wapens aan te treffen bij het uitgaanspubliek. Dit betreft vaak messen die niet op de lijst van de Wet wapens en munitie staan, maar waarmee wel degelijk verwondingen kunnen worden aangebracht, dan wel bedreigd kan worden. Dit is ongewenst en derhalve wordt voorgesteld dit te verbieden. Ook dit artikel kan vervolgens worden opgenomen in de lijst met feiten waarvoor een gebiedsontzegging kan worden gegeven. Zodra uw raad heeft besloten tot aanpassing van de APV zal de burgemeester de beleidsregel toepassing gebiedsontzegging op dit punt aanpassen.

Digitaal inkoopregister

Al sinds 1880 zijn opkopers wettelijk verplicht een doorlopend en gewaarmerkt inkoopregister bij te houden. In dit register moeten ze verschillende zaken ten aanzien van het goed en de aanbieder daarvan registreren. Er is nu een digitaal inkoopregister (DOR) ontwikkeld. Voordelen van het DOR zijn dat heling makkelijker te constateren is en de aanbieder van het goed sneller te achterhalen is, waarmee de pakkans voor heling toeneemt. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie wil het gebruik hiervan wettelijk verplicht stellen. Gelet op het feit dat woninginbraken zowel regionaal als lokaal in het veiligheidsbeleid geprioriteerd is, wordt voorgesteld hierop vooruitlopend het DOR nu reeds in te voeren. Alvorens opkopers met het DOR kunnen werken, dient dit als een gewaarmerkt register gekenmerkt te zijn. Hiervoor is een aanwijzingsbesluit van de burgemeester vereist. Zodra uw raad de APV heeft aangepast zal de burgemeester dit aanwijzingsbesluit nemen.

¹ Het APV-artikel "verstoren openbare orde" of "hinderlijk gedrag" toepassen in deze gevallen is erg lastig, omdat dan per persoon moet worden omschreven wie wat doet. Zeker bij grotere vechtpartijen is dit erg lastig. Vorderen is lastig, omdat het probleem zich dan voortzet in een andere straat. Voor mishandeling is een aangifte nodig om over te gaan tot aanhouding van de "tegenpartij". Praktijk is dat er meestal geen aangifte wordt gedaan door één van beide partijen. Ambtshalve vervolgbaar is dan nog een optie maar hiervoor is duidelijk zichtbaar letsel vereist.

> Raadsvoorstel

Carbidschieten

Voorgesteld wordt om de eindtijd van het carbidschieten te vervroegen naar 18:00 uur. Reden hiervoor is in de eerste plaats om de geluidsoverlast te beperken. Hierover werd veel geklaagd. Een tweede reden is de veiligheid. In het donker is de kans op ongelukken groter en zijn de weggeschoten attributen moeilijk terug te vinden. Het afgelopen jaar werd deze eindtijd overigens reeds als voorwaarde op het meldingsformulier opgenomen.

Cameratoezicht

Op 1 juli 2016 is artikel 151c van de Gemeentewet gewijzigd, waardoor de tekst van de APV niet meer in overeenstemming is met de tekst van de wet. De Gemeentewet heeft nu naast vast cameratoezicht, ook mobiel en tijdelijk cameratoezicht gereguleerd. Daarom wordt voorgesteld dit artikel aan te passen aan het gewijzigde artikel uit de Gemeentewet. Het tweede lid van artikel 2:77 APV voegt niets toe aan het eerste en kan daarom vervallen.

Gebiedsontzeggingen

In de toelichting bij artikel 2:77:1 van de APV staat dat bij de inwerkingtreding van de zogenaamde Voetbalwet dit artikel van rechtswege komt te vervallen. Destijds bestond het idee dat bij het van kracht worden van deze wet de APV-bepaling van rechtswege zou komen te vervallen. Dit is echter niet het geval. De Voetbalwet is met name geschreven voor herhaaldelijke overlast/overtredingen en/of zware overtredingen. De gebiedsontzeggingen op basis van de APV kunnen ook voor eenmalige overtredingen ingezet worden. Derhalve kan de APV-bepaling blijven bestaan en dient de toelichting hierop te vervallen.

Het college van burgemeester en wethouders van Assen,

de burgemeester,
dhr. M.L.J. Out

de secretaris,
dhr. T. Dijkstra

Besluitvorming raad:

De raad van de gemeente Assen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 augustus 2016;

b e s l u i t :

de volgende wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Assen vast te stellen:

Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening gemeente Assen

ARTIKEL I Wijziging verordening

A. In artikel 2:1, eerste lid wordt na het woord ongeregelheden de zinsnede “dan wel te vechten” toegevoegd.

B. Na artikel 2.1. wordt een nieuw artikel toegevoegd en komt als volgt te luiden:

Artikel 2:1a Messen en andere voorwerpen als wapen

1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen openbare plaatsen messen of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt bij zich te hebben.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet met betrekking tot voorwerpen die zodanig zijn ingepakt, dat zij niet voor dadelijk gebruik gereed zijn.
3. Dit artikel is niet van toepassing voor zover in het onderwerp daarvan wordt voorzien bij of krachtens de Wet wapens en munitie.

C. Artikel 2:67 komt als volgt te luiden:

> Raadsvoorstel

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register en daarin vermeldt hij onverwijld:
 - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
 - b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
 - c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen - voor zover dat mogelijk is - soort, merk en nummer van het goed;
 - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed;
 - e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester is bevoegd vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen.

D. Artikel 2:68 komt als volgt te luiden:

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

- a. De burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
 1. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
 2. van een verandering van de onder a, sub 1^o, bedoelde adressen;
 3. als hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
 4. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
 - b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
 - c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
 - d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.
- E. Artikel 2:73:1, tweede lid onder f. komt als volgt te luiden:
het gebruik plaatsvindt op 31 december tussen 10.00 en 18.00 uur.
- F. Artikel 2:77, eerste lid komt als volgt te luiden:
De burgemeester kan overeenkomstig [artikel 151c](#) van de Gemeentewet, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
- G. Het tweede lid van artikel 2:77 komt te vervallen.
- H. De toelichting bij de artikelen 2:77:1 komt te vervallen.

I. De toelichting bij artikel 2:67 komt als volgt te luiden:

Opkopers hebben een registratieplicht die staat omschreven in artikel 437 Sr. Deze registratieplicht bestaat reeds sinds 1880. Op basis van artikel 437 Sr zijn opkopers wettelijk verplicht een doorlopend en gewaarmerkt inkoopregister bij te houden. Hierin moeten zij de volgende zaken registreren: a) de datum van verkrijgen van het goed; b) een zo specifiek mogelijke omschrijving van het goed; c) de prijs; d) de naam en het adres van de aanbieder van het goed. Bij handel in koper(legering) tegen contante betaling moeten ook het nummer en het type identiteitsbewijs waarmee de aanbieder zich legitimeert worden vermeld.

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie start in 2017 een wetgevingstraject om het gebruik van het digitaal inkoopregister (DOR) wettelijk verplicht te stellen. Voordelen van het DOR zijn dat heling makkelijker te constateren is en de aanbieder van het goed sneller te achterhalen is, waarmee de pakkans voor heling toeneemt. Het DOR kan daarom, met name voor opkopers, worden gezien als een 'eerlijkheidswaarmaerk' en is handig voor de eigen bedrijfsvoering.

Het DOR is een inkoopregister. Het inkoopregister heeft een strafrechtelijke basis in het Wetboek van Strafrecht. Alvorens opkopers met het DOR kunnen werken, dient dit als een gewaarmerkt register gekenmerkt te zijn. Hiervoor is een aanwijzingsbesluit van de burgemeester vereist.



> Raadsvoorstel

II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 september 2016.

De raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier