

Alleen per e-mail: griffier@assen.nl

Gemeente Assen

T.a.v. de gemeenteraad

POSTBUS 30018

9400 RA

Ons kenmerk : Gemeente kunstgras / Gemeente Assen

Inzake : Kom van dat gras af / Assen

Uw kenmerk : nog niet bekend

Breda, 3 juli 2020

VERZOEK STAND STILL EN AFSCHIED VAN RUBBER INFILL OP KUNSTGRASVELDEN

Geachte Gemeenteraad,

Het zal u niet ontgaan zijn dat op woensdag 24 juni 2020 in dagblad Trouw is beschreven dat tien gemeenten in totaal 23 handhavingsverzoeken hebben ontvangen (zie **bijlage**: artikel en handhavingsverzoek). Uw gemeente behoort tot de betreffende tien gemeenten.

De kern van de zaak is dat inmiddels uit alle wetenschappelijke onderzoeken en bodembemonsteringen is gebleken dat de toepassing van rubbergranulaat op kunstgrasvelden **automatisch tot bodemverontreiniging naast en onder de velden leidt**. Het nu nog blijven toepassen van rubbergranulaat is een schending van artikel 13 Wet bodembescherming. Dat geldt al des te meer voor zover gemeenten er – met de kennis van nu – mee blijven doorgaan. Uit onze juridische analyse, op basis van een grondige analyse van alle relevante rapporten, artikelen en wetgeving, is gebleken dat het **rubbergranulaat op alle 2.200 kunstgrasvelden** waarop dit aanwezig is, **zal moeten worden verwijderd**.

Tot een vergelijkbare conclusie is de Committee for Risk Assessment (RAC) van het European Chemical Agency (ECHA) gekomen. De brede verwachting is dat de Europese Commissie nog dit jaar zal komen met een voorstel tot een **integraal verbod op rubber infill**.

Vast staat dat er **iedere 10-12 jaar** zowel onder als naast de velden **moet worden gesaneerd**. Een dergelijke sanering kost een gemeente € 100.000,00 - € 150.000,00 per veld. De aannemer die een veld aanlegt, zegt er in principe nooit bij dat er na slijtage van de mat een integrale sanering moet

plaatsvinden – terwijl die kosten inherent zijn aan het gebruik van rubber infill. M.a.w. kunstgrasvelden met rubber infill worden – nog los van de milieugevolgen- door aannemers **€ 100.000,00 - € 150.000,00 goedkoper voorgespiegeld dan wat zij echt zijn.**

Opvallend weinig aandacht blijkt er bovendien op gemeentelijk niveau te zijn voor het feit dat de aanleg en het onderhoud van **natuurgrasvelden drie keer minder kosten vergen** dan kunstgrasvelden. Een natuurgrasveld kost aan aanleg en beheer ongeveer € 20.000,00 per jaar. Een kunstgrasveld (dat om de 10-12 jaar moet worden vervangen) kost aan aanleg en beheer ongeveer € 60.000,00 per jaar. En dat is dan nog exclusief de tienjaarlijkse saneringskosten.

Ook milieuvriendelijke **alternatieven als kurk blijken bij doorrekening overigens goedkoper te zijn.** Dat is opmerkelijk omdat die vorm van infill vaak door de rubberindustrie wordt beschreven als een duurdere variant. Die gedachte lijkt bij veel ambtenaren ook te heersen.

Samenvattend: ons aller **milieu, de gemeentelijke portemonnee en Europese ontwikkelingen** brengen mee dat het gebruik van rubber infill een **doodlopende weg is.**

Cliënte, Stichting InStrepitus, handelend onder de naam Kom van dat Gras af, verzoekt uw Gemeenteraad vriendelijk doch dringend om het onderhavige onderwerp te agenderen en te komen tot:

- Een onmiddellijke stand still op nieuwgebruik en bijvulling van infill;
- Onmiddellijke opruimaatregelen rond kunstgrasvelden met rubber infill;
- Een zo spoedig mogelijke sanering en overstap naar een milieuvriendelijk alternatief; alsmede
- Een heroverweging rond nut en noodzaak van kunstgrasvelden: te vaak blijkt er namelijk dat nut en noodzaak eigenlijk ontbreken. Als men daarbij optelt dat nu ook professionele clubs als PEC Zwolle, VVV Venlo en anderen terugkeren van kunstgras naar natuurgras, dan is dat ook een teken aan de wand.

Met vriendelijke groet,



R. Hörchner | **Advocaat**