

KADERNOTA

Integraal Veiligheidsbeleid

Gemeente Assen

2020-2024

oktober 2019

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 1 VISIE.....	4
HOOFDSTUK 2 VEILIGHEIDSANALYSE	5
2.1 VEILIGHEIDS- EN LEEFBAARHEIDSONDERZOEKEN	5
2.2 CRIMINALITEITS- EN OVERLASTCIJFERS.....	5
2.3 TRENDANALYSE.....	6
2.4 CONCLUSIES	7
HOOFDSTUK 3 VEILIGHEID EN OVERLAST IN DE STAD	9
VEILIGHEID VALT NIET OP.....	9
HOOFDSTUK 4 AANPAK CRIMINALITEIT	10
KANS OP CRIMINALITEIT VERKLEINEN	10
HOOFDSTUK 5 SOCIALE STABILITEIT	11
<i>IN GESPREK MET DE INWONERS.....</i>	<i>11</i>
HOOFDSTUK 6 ORGANISATORISCHE BORGING.....	12
6.1 DE GEMEENTERAAD	12
6.2 HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS.....	12
6.3 DE BURGEMEESTER.....	12
6.4 HET DRIEHOEKSOVERLEG	12
6.5 SAMENWERKING IN NOORD-DRENTHE.....	12
6.6 SAMENWERKING IN NOORD-NEDERLAND.....	12
HOOFDSTUK 7 COMMUNICATIE.....	13

INLEIDING

De vierde Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente Assen gaat uit van de kracht van Assen. De afgelopen jaren hebben we gezien dat niet alleen de gemeente, de politie of het Openbaar Ministerie actief werkt aan haar veiligheidsbeleid, maar dat ook de Assenaren, de bedrijven en organisaties initiatieven nemen om de veiligheid van de stad te verbeteren. Bij de initiatieven wordt vaak de gemeente betrokken als partner.

In de kadernota geeft de gemeente Assen aan waar de focus voor de komende vier jaren ligt. Net als in de voorgaande kadernota's is gekozen voor drie prioriteiten. Deze editie zijn dat *veiligheid en overlast in de stad*, *aanpak van criminaliteit* en *sociale stabiliteit*. De prioriteiten zijn tot stand gekomen door een aantal factoren te combineren. Er is een veiligheidsanalyse gemaakt, inclusief de te verwachten trends voor de komende jaren. We hebben de veiligheidsanalyse besproken met professionals en experts. Tot slot zijn de uitkomsten van de ontmoeting tussen gemeenteraad en professionals belangrijk geweest bij het opstellen van deze nota.

Er is in toenemende mate behoefte om ruimte te creëren voor lokale prioriteiten. Dit zien we zowel bij initiatieven van de Asser samenleving als ook in de ontwikkeling binnen de rijksoverheid en de politie. Het is dan ook een uitgangspunt in het Regionale Veiligheidsplan van Noord-Nederland. In Noord-Nederland moet ruimte zijn voor maatwerk. De uitdaging is om een koppeling te maken tussen de lokale ontwikkelkracht en de ruimte die door politie en Openbaar Ministerie gecreëerd wordt. Van de gemeente wordt nog steeds de regie verwacht. Wij gaan die handschoen oppakken.

Een kadernota kan nooit voorzien in een passende oplossing voor de zaken die de komende jaren gaan plaatsvinden; gebeurtenissen die nog gaan komen. De kadernota voorziet wel in de ontwikkeling van maatregelen, zodat we kunnen omgaan met actualiteiten, incidenten of nieuwe vormen van onveiligheid. Voorop staat dat de inwoners van Assen moeten kunnen rekenen op de partners in veiligheid.

De politiecijfers laten zien dat de criminaliteit daalt en uit de leefbaarheidsonderzoeken blijkt dat de beleving van veiligheid vrij stabiel blijft. De overlastcijfers stabiliseren en lijken zelfs licht te dalen. Dat stemt tot tevredenheid. Het is onvermijdelijk dat na incidenten, de beleving van onveiligheid sterk stijgt. Bij incidenten besteden we daarom tijd aan nazorg, zodat ook in die situaties – na verloop van tijd – de inwoners zich weer veiliger voelen. Het is onze ambitie dat Assen een veilige stad blijft. We blijven structureel werken aan de verbetering van de veiligheid in Assen.

De doelstellingen in deze kadernota zijn wederom meerjarige doelstellingen op hoofdlijnen. De kadernota vormt samen met het Regionale Veiligheidsplan de basis voor de jaarlijkse veiligheidsprogramma's van Assen. In de veiligheidsprogramma's worden de doelstellingen uit de kadernota verder uitgewerkt. Daarnaast wordt het gevoerde beleid en de inspanningen van het voorgaande jaar verantwoord.

HOOFDSTUK 1 VISIE

Wij streven naar een proactief en innovatief veiligheidsbeleid. Voor de gemeente Assen. Wij willen klaar zijn voor de toekomst. Wij willen Assen steeds veiliger maken. Wij kunnen risico's beheersen, maar niet uitsluiten. Wij streven naar snelle interventies, met zorg voor de omgeving. Bij incidenten komen we met een aanpak, gaan we in gesprek met de betrokkenen, leggen we uit wat we gaan doen en herstellen we de openbare orde.

Veiligheidsbeleid is alleen succesvol als alle betrokken partijen meedoen. Wij rekenen op inzet van alle betrokken partijen, omdat veiligheid een gedeelde verantwoordelijkheid is. De gemeente voert regie. Dat betekent dat wij bij veiligheidsthema's kijken naar wie op welk moment een bijdrage kan leveren aan een veilig Assen. De laatste jaren is naast de samenwerking ook de samenhang van de inzet belangrijker geworden. De gemeente bepaalt oplossingsrichtingen en stuurt daarop.

De titel van het huidige bestuursakkoord is 'Samen duurzaam verder'. De afgelopen jaren hebben we met ons veiligheidsbeleid een relatie opgebouwd met inwoners, instellingen en bedrijven. Wij werken samen om Assen veiliger te maken. Deze kadernota borduurt verder op dit beleid.

Natuurlijk zijn er altijd factoren die niet kunnen worden voorzien. Dat kan leiden tot een tussentijdse aanpassing van inspanningen of zelfs prioriteiten. Als veiligheid op maat wenselijk is, dan is flexibiliteit geboden.

In het veiligheidsdomein zoeken we voortdurend naar nieuwe mogelijkheden en creatieve oplossingen. Daarom werken wij samen met partners zoals het Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC) het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid, hulpverleningsorganisaties, het Stedennetwerk G40 en onze internationale partners.

De gemeente wil bijdragen aan de samenleving door inwoners elkaar te laten ontmoeten, door te investeren in een veilige woonomgeving en door inwoners die het moeilijk hebben te helpen en te ondersteunen. Met onze inzet voor een leefbaar Assen willen we de waardering voor de leefomgeving en veiligheidsbeleving, de mate van sociale binding en meedoen in de wijken verbeteren. Met een slimme, innovatieve inzet van mensen en materieel houden we toezicht in de wijken en de binnenstad. Samen met de politie en andere partners bevorderen we de veiligheid en pakken overlast en criminaliteit stevig aan.

*(Bestuursakkoord 2018-2022
Samen duurzaam verder)*

Op basis van de visie zijn de volgende strategische doelstellingen geformuleerd:

1. Wij streven naar een veilige en leefbare stad, waar inwoners zich veilig voelen en bereid zijn om actief de veiligheid te bevorderen;
2. Wij werken samen met alle verantwoordelijke lokale partners;
3. Wij dringen overlast en criminaliteit terug, door direct in te grijpen en de oorzaken aan te pakken. Veroorzakers van overlast worden persoonlijk aangesproken op het vertoonde gedrag waarbij indien mogelijk afspraken worden gemaakt over hulpverlening. Sancties zijn echter altijd duidelijk. Als het minderjarigen betreft, zullen wij ook ouders/verzorgers op hun verantwoordelijkheid wijzen;
4. Instellingen in Assen hebben bij de uitvoering van hun werkzaamheden en de contacten met hun cliënten nadrukkelijk aandacht voor de leefbaarheid en veiligheid van de samenleving, handelen daarnaar en zijn door ons en betrokkenen partners aanspreekbaar op hun bedrijfsvoering.

HOOFDSTUK 2 VEILIGHEIDSANALYSE

De veiligheidsanalyse bestaat uit drie onderdelen: de overlast en criminaliteitscijfers van de afgelopen jaren, de uitkomsten van de Asser leefbaarheids- en veiligheidsonderzoeken en tot slot de belangrijkste ontwikkelingen in het veiligheidsdomein.

2.1 Veiligheids- en leefbaarheidsonderzoeken

Voor de kadernota maakt de gemeente gebruik van de wijkanalyses. De meest recente wijkanalyse is van 2017. De cijfers over beleving van veiligheid laten een stabiel beeld zien. Volgens deze analyse voelt ongeveer een derde van de Assenaren zich wel eens onveilig. Deze beleving zorgt er niet voor dat inwoners vaker plekken gaan mijden. De beleving van overlast van jongeren of omwonenden is nagenoeg niet veranderd ten opzicht van 2014. De ervaren overlast van drugs, dronken personen is met respectievelijk 1,7% en 1% gestegen. De beleving van veiligheid wordt niet alleen beïnvloed door criminaliteit of overlast in de directe omgeving. Ook (inter)nationale gebeurtenissen en incidenten hebben invloed op de beleving van veiligheid van onze inwoners. Daardoor kunnen zij zich – tijdelijk – onveiliger voelen.

	2011	2014	2017
% dat zich wel eens onveilig voelt	30,5%	28,6%	31,5%
% dat vaak plekken in de wijk mijdt	2,4%	2,2%	2,5%
% dat vaak overlast van jongeren/omwonenden ondervindt	10,1%	7,1%	7,3%
% dat vaak overlast van dronken mensen op straat ondervindt	3,4%	2,0%	3,0%
% dat vaak drugsoverlast ondervindt	3,1%	3,0%	4,7%

2.2 Criminaliteits- en overlastcijfers

De criminaliteits- en overlastcijfers zijn afkomstig van de politie.

	2016	2017	2018	2019*
Woninginbraken	175	165	128	32
Auto-inbraken	125	70	69	25
Fietsendiefstal	570	390	375	113
Winkeldiefstal	253	221	138	65
Bedreiging	137	126	108	32
Mishandeling	229	233	213	67
Vernielingen	465	408	343	139
Drugshandel	51	60	34	11
Fraude	259	283	330	125
Overlast Alcohol of Drugs	286	320	340	84
Burenruzie	190	171	214	66
Overlast personen met verward gedrag	714	675	606	203
Overlast jeugd	530	698	526	170

*De cijfers van 2019 gaan over de periode tot en met april 2019. In de definitieve versie worden ook de meest recente cijfers meegenomen.

2.3 Trendanalyse

Bij de trendanalyse kijken we naar de ontwikkelingen in de stad en in Nederland. We kijken naar de invloed die zij kunnen hebben op de beleving van veiligheid en de werkelijke criminaliteit en overlast. De ontwikkelingen kunnen zich zowel lokaal als landelijk voordoen.

Landelijke trends	
<i>Ondermijning</i>	Ondermijnende criminaliteit is georganiseerde criminaliteit met een ontwrichtend effect op de samenleving. Binnensteden worden minder aantrekkelijk als vastgoed opgekocht wordt voor witwaspraktijken, een buurt wordt minder veilig als er sprake is van grootschalige hennepteelt en het beïnvloeden van het bestuur is een aanslag op ons democratisch bestel. Het tegengaan van ondermijnende criminaliteit vraagt om een integrale aanpak waarbij gemeenten samenwerken met onder andere het RIEC, politie, OM en Belastingdienst.
<i>Protesterende samenleving</i>	Het debat in de samenleving verhardt. Een deel van de samenleving komt in protest. Wij zien een toename in betogingen, maar ook juridificering van contacten met inwoners. De sturing wordt complexer omdat vaak per zaak een (nieuwe) afweging moet worden gemaakt en de gemeente zich publiekelijk moet verantwoorden.
<i>Wantrouwende samenleving</i>	In een wereld van diverse waarheden en alternatieve feiten is het moeilijker om een helder geluid te laten horen als overheid. Opvallend hierbij is dat sommige 'waarheden' gemakkelijk overgenomen worden. Met name (kort) na incidenten ontstaat <i>digitale onrust</i> : binnen zeer korte tijd verschijnen op sociale media allerlei theorieën en meningen. Daarbij komt dat een boodschap van een overheid of organisatie vaak met argwaan wordt bekeken.
<i>Activisme en extremisme</i>	Een protest blijft niet alleen bij betogingen of juridische procedures. Er is sprake van een toename in activisme en extremisme. Voorbeelden zijn protesten bij de komst van AZC's, acties tegen het plaatsen van windmolens, protest tegen gasboringen en dierenactivisme. Niet alleen in woord, maar ook in daad wordt geprobeerd om de publieke opinie te beïnvloeden of om besluiten en maatregelen te voorkomen. De acties worden in sommige situaties als extremistisch bestempeld.
<i>Data en technologie</i>	Big data biedt veel mogelijkheden voor een overheid om maatschappelijke ontwikkelingen zichtbaar te maken of patronen te herkennen. Het koppelen van verschillende databronnen kan bijvoorbeeld inzicht geven in welke doelgroepen of gebieden extra aandacht nodig hebben en waar ingezet zou kunnen worden op preventie. Ook kan data fraude of misbruik aan het licht brengen.
<i>Cybercrime</i>	Cybercrime is een landelijke prioriteit. Onder cybercrime vallen verschillende delictsoorten, zoals fraude, DDos aanvallen en hacken. Bij de aanpak van cybercrime wordt ook in toenemende mate gekeken naar de mogelijkheden die de gemeente heeft om het aan te pakken.

Lokale trends

<i>Zorginstellingen</i>	Assen kent relatief veel zorginstellingen, waaronder geestelijke gezondheidsinstellingen. Cliënten worden deels extramuraal behandeld in Assen en stromen hier vaak ook uit. Er zijn sturingsmogelijkheden op basis van bestaande samenwerking. We hebben gezien dat cliënten van zorginstellingen voor overlast (blijven) zorgen. Ook bestaat het risico dat zij, door een kwetsbaarheid, slachtoffer worden van criminele activiteiten.
<i>Overlast</i>	De overlastcijfers van Assen laten een stabiel beeld zien. De meest voorkomende vormen van overlast zijn de overlast veroorzaakt door personen met verward gedrag en jeugdoverlast. De oorzaken van de overlast zijn niet altijd gemakkelijk weg te nemen. Bij de aanpak van overlast kijken we naar de personen, maar ook naar de sociale- en fysieke leefomgeving.
<i>Betrokken inwoners bij leefbaarheid</i>	We blijven alert op de meldingsbereidheid van inwoners. Desgevraagd geven inwoners aan meer te willen doen. De vraag is dan vaak hoe. Met een handelingsperspectief zien we dat inwoners vaker en beter meedoen met een integrale aanpak. Inwoners willen betrokken worden bij de aanpak van onveiligheid. Voorbeelden daarvan zijn Burgernet of het burgerinitiatief Assen Alert.

2.4 Conclusies

In het veiligheidsdomein is het directe verband tussen interventies en verandering van de criminaliteit vaak lastig één op één te leggen. Er kunnen veel oorzaken zijn van stijgingen en dalingen, zowel van de daadwerkelijke criminaliteit, alsook van de beleving van veiligheid. Het gegeven dat overlast en criminaliteit daalt, vormt geen garantie dat bij de komende leefbaarheidsonderzoeken de beleving van veiligheid is verbeterd.

De samenleving is dynamisch en direct geworden. Daar houden wij rekening mee. Wij zoeken daarom altijd contact met de direct betrokkenen. Of het nu gaat om het veiliger maken van een straat of het aanpakken van criminaliteit. Inwoners en bedrijven in Assen schromen niet om ons te laten weten wat zij vinden.

We merken dat inwoners en ondernemers bij veiligheidsvraagstukken in hun buurt zeer betrokken blijven. Inwoners en bedrijven schromen ook niet om zelf initiatieven te nemen om hun buurt veiliger te maken. Wij kunnen dan samen met andere veiligheidspartners, meedoen aan een aanpak.

De betrokkenheid en directheid van de Assenaar is een kwaliteit, maar kan ook een keerzijde hebben. Ongezouten meningen over incidenten kunnen direct en voor een groot publiek verkondigd worden. Dit kan voor direct betrokken inwoners afschrikwekkend en soms pijnlijk zijn.

Er is nog geen goed antwoord op deze *digitale onrust*. Wij gaan daarom aan de slag met een werkwijze waarmee we de direct betrokken inwoners kunnen ondersteunen.

Maatschappelijke betrokkenheid bij politieke discussies is positief. Het is voor iedereen mogelijk geworden om een platform te vinden voor een mening of een standpunt. Het gevolg hiervan is dat er ook steeds meer voorbeelden zijn van meningen die scherper en activistischer worden. Lokaal en regionaal zien we dit terug in de discussies over dierenactivisme, gaswinning en windmolens en hoe dit kan resulteren in dreigbrieven.

Ondermijnende criminaliteit

De afgelopen jaren hebben we ons gefocust op de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Door de APV te wijzigen en nieuw beleid te ontwikkelen, zijn we al minder aantrekkelijk geworden voor ondermijning. Ondermijning is een vorm van criminaliteit die nog te vaak onder de radar blijft. Witwassen bijvoorbeeld, is een delict dat op het eerste gezicht niet zo gemakkelijk opgemerkt wordt. Pas als bepaalde branches gebruikt worden voor witwassen, begint een patroon op te vallen. Ondermijnende criminaliteit levert tal van andere problemen op. Het tast de leefbaarheid in de binnenstad aan, brengt economische schade en het legt grote druk op de capaciteit van opsporing. Wij zijn in de aanpak van ondermijnende criminaliteit op de goede weg, maar we willen onze aanpak de komende jaren verbeteren.

HOOFDSTUK 3 VEILIGHEID EN OVERLAST IN DE STAD

We hebben nu gezien dat de ontwikkelingen in de samenleving een bepaalde richting op gaan. Deze richting hebben we gecombineerd met de uitkomsten van de ontmoeting tussen raadsleden en professionals. Uit de onderwerpen die tijdens deze zogenaamde ‘speeddates’ naar voren kwamen, zijn drie prioriteiten gedestilleerd die in de komende hoofdstukken worden behandeld. De eerste prioriteit is *veiligheid en overlast in de stad*.

Door in gesprek te blijven en samen te werken met onze partners, kunnen we Assen veiliger maken. De samenwerking met politie en Openbaar Ministerie blijft een basis. Net zo belangrijk is de samenwerking met inwoners en bedrijven. We willen een hogere beleving van veiligheid. Daarom blijven we investeren in het contact. Daarnaast zijn er innovaties waar we als Assen van kunnen profiteren. Bij onveiligheid blijven we werken met de korte klap; het oplossen van de directe problemen, om vandaaruit te werken aan het versterken van de veiligheid.

Veiligheid valt niet op

‘Als je je veilig voelt, valt je dat niet op’, dat is onze visie. In de gemeente Assen zou een gevoel van veiligheid vanzelfsprekend moeten zijn. De maatregelen die wij daarvoor nemen, zijn dan ook voornamelijk niet opvallend, ze moeten passen binnen de bestaande omgeving, of binnen bestaand beleid. In het bestuursakkoord staat beschreven dat de gemeente wil bijdragen aan de samenleving door inwoners elkaar te laten ontmoeten, door te investeren in een veilige woonomgeving en door inwoners die het moeilijk hebben te helpen en te ondersteunen. Beleid uitvoeren vanuit dit uitgangspunt zorgt ervoor dat veel veiligheidsproblemen worden ondervangen.

In de volgende fase van de totstandkoming van de kadernota worden de volgende onderwerpen nader uitgewerkt:

- Veiligheidsmaatregelen in fysieke domein
- Actualiseren en doorontwikkelen van korte-klapacties
- Data-analyse inzetten voor veiligheid
- Cameratoezicht

HOOFDSTUK 4 AANPAK CRIMINALITEIT

Doordat we beter in beeld hebben welke vormen van ondermijnende criminaliteit plaatsvinden, kunnen we ons beleid er op aanscherpen. Sommige vormen van ondermijnende criminaliteit, die nu nog steeds voornamelijk in het zuiden van Nederland plaatsvinden, zullen naar Noord- en Oost-Nederland verplaatsen. Een goed preventief beleid is niet altijd voldoende om criminaliteit tegen te houden. Daarom moeten we samenwerken met de politie en het Openbaar Ministerie aan een repressief beleid. Bestuursrecht en strafrecht vullen elkaar hierbij aan. Daarnaast kunnen fiscale onderzoeken en civielrechtelijke procedures bijzonder goed werken. Vanuit de samenwerking met het RIEC worden producten en handelwijzen ontwikkeld die ons helpen om ondermijnende criminaliteit aan te pakken.

Kans op criminaliteit verkleinen

In de aanpak van criminaliteit kiezen we voor een totale aanpak. Met ons beleid willen we Assen onaantrekkelijker laten zijn voor criminelen. Bijvoorbeeld door bij – ondermijningsgevoelige – branches een vergunningplicht in te voeren. We willen bij een stijging van criminaliteit direct ingrijpen. Onder andere door meer toezicht in te zetten en inwoners te informeren. Slachtoffers van criminaliteit moeten ondersteund worden. Criminelen die volharden, krijgen te maken met een repressief beleid, gedetineerden die gemotiveerd zijn om te breken met hun oude leven, krijgen een hulpaanbod.

In Assen zijn een aantal doelgroepen kwetsbaar voor criminaliteit; zowel als dader als ook als slachtoffer. Het gaat dan met name om overlast gevende jeugdgroepen, veelplegers, zedendelinquenten en personen met verward gedrag. Zij komen vaker in aanraking met handhavers, politie en justitie. De overlast en criminaliteit die deze groepen veroorzaken, is veelal een gevolg van de problematiek die zij op andere leefgebieden hebben. Vaak ligt de oorsprong in verslaving of psychische- en financiële problemen.

De gemeente Assen heeft een groot aanbod van zorginstellingen, waaronder een geestelijke gezondheidszorg. Dit betekent dat een relatief groot aantal inwoners belast is met psychische problematiek. In Assen hebben we afspraken gemaakt met justitiële partners en hulpverleningsorganisaties over hoe we moeten omgaan met deze kwetsbare doelgroepen. Toch blijkt dat er nog meer geïnvesteerd kan worden in de verbinding tussen zorg en veiligheid. Het Zorg- en Veiligheidshuis speelt hierin een belangrijke rol omdat zij casusregie kunnen houden en partijen met elkaar blijven verbinden.

We willen daarnaast dat preventie een grotere rol gaat spelen. Vanuit onze expertise gaan wij andere partijen ondersteunen bij complexe problematiek. Kennis die nu vaak naar voren komt bij een incident, kan in de toekomst veel vaker aan de voorkant al worden ingezet. Het delen van kennis en ervaring kan ervoor zorgen dat overlast wordt voorkomen en dat opschaling niet nodig is omdat risico's al in een eerder stadium zijn afgewend. Het gaat dan bijvoorbeeld over ondersteuning aan de hulpverleners van Vaart Welzijn, maar ook intern aan wijkboa's en wijkcoördinatoren. Op deze manier zijn partners beter in staat om in een eerder stadium problematiek op te pakken.

In de volgende fase van de totstandkoming van de kadernota worden de volgende onderwerpen nader uitgewerkt:

- Actualiseren APV en BIBOB beleid
- Doorontwikkelen van bestuurlijke aanpak ondermijnende criminaliteit
- Routes zorg en veiligheid verduidelijken
- Inzetten op preventie
- Aansluiting Zorg- en Veiligheidshuis
- Periodiek criminaliteitsbeeld op laten stellen

HOOFDSTUK 5 SOCIALE STABILITEIT

De (publieke) discussies verharden en worden op allerlei podia gevoerd. Een stevig debat kan positief bijdragen aan de samenleving. Helaas zien we ook dat in sommige kwesties er snel sprake is van polarisatie waardoor de sociale stabiliteit onder druk komt te staan. Niet alleen in woord, maar ook in daad wordt geprobeerd om de publieke opinie te beïnvloeden of om besluiten en maatregelen te voorkomen. Als een uitgesproken mening overgaat in polarisatie of extremisme ontstaat een vraagstuk voor openbare orde en veiligheid.

In gesprek met de inwoners

In het collegeprogramma wordt een heldere visie gegeven op de grenzen van het publieke debat: 'We willen dat iedereen in Assen zich geaccepteerd voelt zoals hij of zij is. Alle Assenaren, niemand uitgezonderd, voelen zich gezien en onderdeel van de samenleving. In een samenleving waarin iedereen gezien wordt, is ook sprake van waardering van het afwijken van het gemiddelde'.

In een gepolariseerd debat worden de tegenstellingen van groepen mensen op basis van identiteitskenmerken uitvergroot. Links tegen rechts, zwart tegen wit, machtige industrieën tegenover willoze burgers. In een gepolariseerd debat worden de kenmerken van de tegenstanders voortdurend op een negatieve manier benoemd.

Vaak wordt geprobeerd om het begrip tussen voor en tegenstanders te vergroten. Maar op die manier blijven alleen de tegenpolen in de aandacht staan. De grote middengroep wordt dan vergeten. Daarom is belangrijk om dat midden te versterken. Door de focus te verschuiven naar de grotere middengroep helpen we het debat te depolariseren en stabiliteit in onze samenleving terug te brengen.

In de volgende fase van de totstandkoming van de kadernota worden de volgende onderwerpen nader uitgewerkt:

- Depolarisatie
- Aanpak digitale onrust
- Actualiseren aanpak radicalisering
- Actualiseren PSHI protocol

HOOFDSTUK 6 ORGANISATORISCHE BORGING

6.1 De gemeenteraad

De gemeenteraad stelt vierjaarlijks de Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid vast. Daarmee worden de prioriteiten, de visie en de ontwikkelingsrichting bepaald. Dit is de basis van het veiligheidsbeleid in Assen. Op basis van de kadernota maakt het college van B&W jaarlijks een veiligheidsprogramma. In het programma staan de inspanningsverplichtingen van het komende jaar. Daarin leggen we ook verantwoording af.. De financiële verantwoording nemen we mee in de begrotingscyclus van de gemeente Assen. Inhoudelijk sluit de begroting aan op de kadernota.

Als er sprake is van nieuwe - of onvoorziene - ontwikkelingen dan is het mogelijk het beleid tussentijds aan te passen. Het college kan een voorstel doen aan de raad of andersom.

6.2 Het college van burgemeester & wethouders

Het college voert het veiligheidsbeleid van de gemeente uit. Het college stelt jaarlijks de inspanningsverplichtingen van de gemeente in het Veiligheidsprogramma vast. De burgemeester is portefeuillehouder van het Integraal Veiligheidsbeleid.

6.3 De burgemeester

De burgemeester is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Bij (dreigende) verstoringen van de openbare orde kan de burgemeester maatregelen nemen. De burgemeester heeft het gezag over de politie. De burgemeester heeft het opperbevel bij rampen, zware ongevallen en crises. De burgemeester verantwoordt in de raad jaarlijks het gevoerde veiligheidsbeleid, op basis van de kadernota en de jaarprogramma's.

6.4 Het driehoeksoverleg

Samen met de Officier van Justitie en de chef basisteam stelt de burgemeester jaarlijks het Veiligheidsprogramma vast. De burgemeester is voorzitter van het lokale driehoeksoverleg. Het driehoeksoverleg is betrokken bij de ontwikkeling van de Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid. Openbare ordemaatregelen die de burgemeester moet nemen, worden na overleg met de Officier van Justitie en de chef politie genomen.

6.5 Samenwerking in Noord-Drenthe

Samen met de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo vallen wij in het politiewerkgebied Basisteam Noord-Drenthe. De afgelopen jaren werken wij als gemeenten steeds meer samen aan een veilige leefomgeving. Dat doen we door te kijken of we bestaande of nieuwe thema's intergemeentelijk samen kunnen oppakken.

6.6 Samenwerking in Noord-Nederland

De Groninger, Drentse en Friese gemeenten werken samen met de Politie-eenheid Noord-Nederland. Op basis van de integrale veiligheidsplannen van alle gemeenten in Noord-Nederland wordt een meerjarenprogramma gemaakt voor de eenheid. Daarbij is als uitgangspunt genomen dat lokale integrale veiligheidsplannen en prioriteiten altijd leidend zijn.

HOOFDSTUK 7 COMMUNICATIE

Wij blijven open communiceren over ons veiligheidsbeleid. Dat vragen wij ook van onze partners. Of het nu gaat om een concrete zaak of over de beleving van veiligheid en de wijze waarop onveiligheid wordt aangepakt. De enige uitzondering die wij daarop maken is als persoonlijke of privacybelangen geschaad worden.

Wij zullen de stad informeren over veiligheidsthema's. Bij problemen informeren we eerst direct betrokkenen. De gemeente luistert en zoekt samen met haar partners de dialoog met betrokkenen. De komende jaren zullen wij de nadruk leggen op wat inwoners zelf kunnen doen. Wij willen niet alleen dat inwoners meer gaan melden, maar ook dat de kwaliteit van de meldingen beter wordt. Daardoor kunnen we gericht optreden.

Wij willen niet alleen feitelijke informatie geven. Inwoners, organisaties en bedrijven worden ook betrokken bij de aanpak. Naast preventieadvies en het herkennen van signalen wordt ook een handelingsperspectief gegeven; hoe kunnen we dit zo slim en veilig mogelijk aanpakken. Daardoor wordt het ook aantrekkelijk om te melden. De gemeente geeft de voorkeur aan het samen communiceren. Dat kan als overheidspartijen, maar ook in een publiek-private samenwerking. De gemeente kan dus voortbouwen op de bestaande samenwerking om Assen veiliger te maken.

Per situatie wordt bekeken wie het beste kan communiceren. De gemeente heeft de regie over communicatie, maar hoeft niet altijd de boodschapper te zijn. Soms kan de politie, een organisatie of een ondernemer dat veel beter doen. Wij zorgen er voor dat de boodschap de meest relevante informatie bevat, soms kan dit bijvoorbeeld een aanwijzing zijn hoe je slachtofferschap kunt voorkomen.

Onze ervaring is dat het helpt als er sprekende voorbeelden worden gegeven: uitleg over hoe criminaliteit werkt, wat het betekent voor de inwoner of ondernemer en hoe het de omgeving kan beïnvloeden. Maar ook hoe samenwerking kan zorgen voor verbetering van de leefbaarheid. Na afloop van een interventie gaan wij de betrokkenen bedanken voor de samenwerking. Dat kan in een bijeenkomst, een gesprek of per brief.

De nadruk gaat in de komende jaren veel meer liggen op het *samen aanpakken* van criminaliteit en overlast. Door het bieden van een handelingsperspectief, verwachten we de veiligheidsbeleving van inwoners positief te beïnvloeden.

Drugs- en prostitutie casussen komen veelal aan het licht door signalen van inwoners. Buren zien vaak als eerste dat er 'iets niet pluis is' rondom een pand. Zij doen melding van aanloop bij een huis, schaars geklede vrouwen of wanneer de gordijnen en deuren opvallend vaak dicht zijn. Voor ons is dit reden om, vaak samen met politie, de signalen te staven en in te grijpen als dat nodig is. Speciale aandacht heeft hierbij de terugkoppeling naar de melder, zodat de communicatie tussen inwoners en overheid vloeiend verloopt.