TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: TECHNISCHE VERDUIDELIJKING JURIDISCHE INRICHTING BUURTKRACHT
DATUM: 14 OKTOBER 2026
INGEDIEND DOOR: ROOS BENTUM (D66)

VRAAG

Naar aanleiding van de beantwoording van mijn verzoek om inzage in de juridische documenten, hebben wij een document ontvangen welke is gedateerd op 7 oktober 2026. In eerdere stukken werd al gesproken over de aanbestedingsadvocaat en juridische stukken. Vandaar mijn vervolg vraag.

1. Is de toegezonden juridische brief, het enige juridische stuk betreffende de aanbesteding van Buurtkracht?
2. Kunt u inzage geven in alle juridische stukken van de huisadvocaten en/of de aanbestedingsadvocaat?
3. Zo ja, waarom heeft u deze stukken niet eerder aan de raad toegezonden?
4. Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD:

1. **Is de toegezonden juridische brief, het enige juridische stuk betreffende de aanbesteding van Buurtkracht?**
2. **Kunt u inzage geven in alle juridische stukken van de huisadvocaten en/of de aanbestedingsadvocaat?**

   Op een tweetal momenten zijn er andere juridische stukken gekomen:

a. De aanbestedingsjurist van Kienhuis Legal heeft adviezen en opmerkingen geplaatst in een ambtelijke conceptversie van de inkoopstrategie. Deze adviezen en opmerkingen hadden dezelfde strekking als het schrijven van 7 oktober jl, en de aanvulling (hieronder genoemd) van 14 oktober 2026. Hierin wordt aangegeven dat de producten binnen de scope over het

algemeen kunnen worden aangeboden als algemene voorziening en dat de rechtsbescherming van inwoners geborgd is bij het actief aanbieden van de mogelijkheid van een onderzoek en beschikking.

Daarnaast geeft de aanbestedingsjurist risico's aan. Als een lichte toets in het gesprek met de inwoner niet voldoet, kan het zijn dat door de aanbieder die Buurtkracht uitvoert een maatwerkvoorziening zal (moeten) worden geleverd. Landelijk beleid en wetgeving met name op het gebied van Jeugd geven meer ruimte voor algemene voorzieningen. Hierop anticipeert Buurtkracht. Ook wijst hij erop dat voor een aantal onderdelen van de scope nu nog geen algemene voorzieningen gangbaar zijn (ggz en verslaving). Deze zullen nog ontwikkeld moeten worden, zodat dit via een lichte toets toegankelijk wordt.

Deze risico's zijn in de inkoopstrategie en in het raadsvoorstel benoemd.

De input van de externe jurist is verwerkt in de definitieve inkoopstrategie die aan uw raad voorligt.

Vanwege de inhoud van de gemaakte opmerkingen in dit document, geeft het openbaar delen van deze informatie een risico op juridische procedures in de aanbesteding. De concept-inkoopstrategie met de opmerkingen van de jurist van Kienhuis Legal kan via een afspraak **bij de griffie worden ingezien**.

b. Naar aanleiding van de beantwoording van de technische vraag nummer 58 (de toelichting door de heer Gelderman van Kienhuis Legal) kwamen nadere vragen om meer concreetheid. Hierop heeft de aanbestedingsjurist van Kienhuis Legal aanvullende tekst gegeven. Deze treft u aan in de bijlage.

3. **Zo ja, waarom heeft u deze stukken niet eerder aan de raad toegezonden? 4. Zo nee, waarom niet?**
De juridische opmerkingen in de concept-inkoopstrategie waren bedoeld voor intern ambtelijk gebruik, en de opmerkingen zijn verwerkt in de definitieve inkoopstrategie, die aan uw raad is voorgelegd.

De aanvulling van de jurist hebben we op 14 oktober jl ontvangen.