

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 januari 2026

Nr.	Onderwerp	Besluit/toezegging
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter start met een moment stilte ter nagedachtenis aan dhr. Kastanje, medewerker buitendienst, die op 17 januari overleden is. Hij opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heren Van Luijk (ChristenUnie) en Sytze Bakker (GroenLinks-PvdA) zijn afwezig, waarmee 31 raadsleden aanwezig zijn.
2.	Vaststellen agenda	Mw. Van Brakel (Lijst Van Brakel) brengt samen met Lijst Homan een motie in over "Onderzoek JBN". Dit is als punt 11 aan de agenda toegevoegd. De voorzitter meldt dat het voorstel "uitbreiding formatie THOVV" nu als punt 7 op de agenda staat vanwege een inspreker bij dit punt, en het voorstel 'uitvoeringskrediet vernieuwbouw MFA Zeemanstraat) als agendapunt 10. Met deze wijzigingen is de agenda vastgesteld.
3.	Lijst toezeggingen	De volgende moties zijn afgerond: 24.02 addendum IHP 24.07 studentenflexpool 25.14 kadernota digitale ethiek 25.31, 25.32, 25.33 en 25.34 motiemarkt 25.35 tunnelijsbaan Motie 24.01 (milieupark) is omgezet naar een toezegging. De volgende toezeggingen zijn afgedaan: 24.11 uitdaagrecht 25.26 fietsen in de binnenstad 25.27 versnellen woningbouw 25.28 uittreedplekken dieren 25.55 podium in de vaart 25.56 veiligheidsplan 25.58 pilot ondermijning en zorgfraude De overzichten met toezeggingen, rapporten/evaluaties en moties worden met deze wijzigingen vastgesteld.
4.	Ingekomen stukken	De raad stemt in met de voorgestelde afhandeling.
5.	Vaststellen besluitenlijst	De besluitenlijst van 18 december is vastgesteld. Het verslag van 8 januari is vastgesteld.
6.	Vraagrecht raadsleden en inwoners	Dhr. Hasslacher (VVD) vraagt aandacht voor het levendig maken en houden van de binnenstad. Hij brengt het gesprek daarover in de raad van oktober vorig jaar in herinnering. Hij vraagt het college hoe dat voldoende geborgd kan zijn met het vertrek van de binnenstadmanager. Hij vraagt als toezegging dat er zo snel als mogelijk afspraken gemaakt worden.

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering

Van 22 januari 2026

		<p>Wethouder Ten Oever gaat in op zowel financiële aspecten als de samenwerking met Vaart in Assen. Ter uitvoering van de motie (nummer 25.52) heeft hij contact met Vaart in Assen. Het budget voor 2026 is nu in één keer betaalbaar gesteld, maar verdere afspraken zijn pas mogelijk als Vaart in Assen beter inzicht geeft in de financiën. Zoals is vastgelegd in de motie zal hij de raad zo snel als mogelijk informeren.</p>
<p>Dhr. Out draagt het voorzitterschap over aan dhr. Medemblik.</p> <p>Dhr. Van Luijk (ChristenUnie) sluit vóór besluitvorming aan in de vergadering, waarmee vanaf dit punt 32 raadsleden aanwezig zijn.</p>		
7.	<p>Uitbreiding formatie team THOVV</p>	<p>Vooraf Eind 2023 heeft de gemeenteraad het Integraal Veiligheidsbeleid 2024-2028 vastgesteld. Het college geeft daar elk jaar invulling aan. De uitwerking voor het komende jaar staat in het Veiligheidsplan 2026 en het Handhavingsuitvoeringsplan 2026. De gemeenteraad neemt kennis van deze plannen. Om de plannen uit te kunnen voeren is uitbreiding van het aantal handhavers nodig. Daarover neemt de gemeenteraad een besluit.</p> <p>Inspreker Dhr. Reichenbach spreekt in als bewoner van Kloosterveen. Hij verwoordt mede namens andere bewoners dat de veiligheid en handhaving in met name Kloosterveste niet goed zijn. De gemeente doet te weinig met signalen daarover. Hij vraagt om een reactie op dit ervaren beeld en verzoekt om verbetering in de samenwerking tussen de gemeente en de wijk.</p> <p>Debat Het CDA dient samen met Leefbaar Assen en ASSEN CENTRAAL een motie in. De motie geeft opdracht aan het college om snel het gesprek aan te gaan in Kloosterveste en een verbeterplan te maken. Alle partijen zijn het eens met de motie, maar veel partijen willen het college meer ruimte geven om die uit te voeren. De korte termijn is bedoeld, zo stelt het CDA, om druk op de ketel te houden. Leefbaar Assen dient samen met het CDA en 50PLUS een amendement in. De strekking is dat er eerst gezorgd wordt voor voldoende fietsen voor alle handhavers, voordat er een extra auto gekocht wordt. Dit om te zorgen voor maximale zichtbaarheid en aanspreekbaarheid van handhavers. Enkele andere partijen vinden dat het niet aan de raad is om dat te bepalen: de organisatie en het</p>

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 januari 2026

		<p>college kunnen het beste bepalen wat er nodig is om de handhavers hun werk goed te laten doen.</p> <p>Stadspartij PLOP stelt de vraag of eerdere problemen in de stad nu opgelost kunnen worden met deze uitbreiding van de formatie. In het verlengde daarvan vragen enkele andere partijen of er wellicht méér mensen bij moeten, en pleiten voor goede monitoring van de inzet.</p> <p>Meerdere partijen vragen aandacht voor de afstemming in de hele keten en in de buurten, met voldoende inzet ook op preventie en jongeren.</p> <p>Portefeuillehouder Out gaat eerst in op de gevraagde extra capaciteit. Daarmee kan de gemeente al méér bereiken dan nu het geval is. Met inzet van méér eigen mensen zal het gevoel van veiligheid in de stad toenemen, beter dan wanneer daar particuliere beveiligers voor gecontracteerd worden. Structureel nóg meer mensen vindt hij voorlopig niet nodig, maar hij zal dat goed in de gaten houden. Ook de inzet vanuit andere werkveleden (preventie en jongeren bijvoorbeeld) zal goed in de gaten gehouden worden. Als dat te weinig blijkt, zal het college daar het gesprek met de raad over aangaan.</p> <p>Hij gaat vervolgens in op het amendement. De huidige twee auto's zijn te weinig om snel en efficiënt over de hele stad te kunnen werken. Waar mogelijk gaan handhavers al lopend en fietsend op pad, daar is niets extra's voor nodig. En mochten er in de loop van het jaar alsnog meer fietsen nodig zijn, dan zal dat geregeld worden en via de jaarrekening inzichtelijk worden. Het college raadt om die reden het amendement af.</p> <p>Tot slot gaat hij in op de motie. Hij betreurt het dat de bewoners de gemeente als afwezig ervaren. De gemeente is wel degelijk zichtbaar en aanspreekbaar in de wijk, al kan dat wel beter. Vanuit het wijkgericht werken is het ook de bedoeling dat de gemeente meer nadrukkelijk in de wijken aanwezig is. Om te beginnen in Kloosterveen zal daar meer prioriteit aan gegeven worden. In dat opzicht kan het college de motie overnemen, en toezeggen om snel met de bewoners in gesprek te gaan. Maar de in de motie gestelde termijn van 1 maart is niet uitvoerbaar.</p> <p>Het CDA waardeert het dat het college de motie wil uitvoeren en snel met de bewoners in gesprek gaat. Het is voor de partij ook geen probleem als de aanpak pas na 1 maart bekend is. Toch brengt de partij de motie ongewijzigd in stemming, met een nadrukkelijk uitgesproken coulance ten aanzien van de datum van 1 maart.</p>
--	--	--

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 januari 2026

		<p>Inspreker De inspreker dankt de partijen en het college voor de reacties en de uitgestoken hand. Hij benoemt het verschil tussen de tussen de bestuurlijke (papieren) werkelijkheid en de feitelijke beleving van de wijkbewoners.</p> <p>Besluitvorming <u>Stemverklaring mw. Drenthe</u>: de SP stemt tegen amendement omdat het antwoord van het college voldoende is, en de SP stemt ondanks de toezegging van het college vóór de motie. <u>Stemverklaring mw. Bornkamp</u>: D66 stemt vóór het amendement om de aanspreekbaarheid te benadrukken, en D66 stemt ondanks de toezegging vóór de motie om druk op de ketel te houden. <u>Stemverklaring dhr. Weening</u>: de ChristenUnie stemt vóór de motie ook al had deze gezien de toezegging van het college niet in stemming hoeven komen. <u>Stemverklaring dhr. Hasslacher</u>: de VVD vóór motie met lezing over de termijn zoals de portefeuillehouder heeft gegeven.</p> <p><u>Amendement</u>, ingediend door Leefbaar Assen, CDA en 50PLUS: De raad verwerpt het amendement</p> <ul style="list-style-type: none"> • met 7 stemmen voor van D66, CDA, Leefbaar Assen, 50PLUS • met 25 stemmen tegen van Stadspartij PLOP, ChristenUnie, ASSEN CENTRAAL, GroenLinks/PvdA, VVD, SP, Lijst Van Brakel en Lijst Homan <p><u>Motie</u>, ingediend door het CDA, ASSEN CENTRAAL en Leefbaar Assen, met uitgesproken dat de termijn van 1 maart niet hard is: De raad besluit met algemene stemmen het college opdracht te geven om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het overleg met de inwoners en ondernemers te herstarten op een zo kort mogelijke termijn. • Het verslag van de inloopavond van 3 december 2025 te gebruiken als onderlegger voor deze herstart. • Deze eerste herstart bijeenkomt te plannen voor 15 februari. • Deze herstart het begin is van een constructieve en oplossingsgerichte samenwerking. • Bij deze herstart zichtbaar de inzet van relevante partners, zoals handhaving, jongerenwerk en, waar nodig, politie te betrekken. • De raad voor 1 maart te informeren wat de aanpak wordt om gezamenlijk met de inwoners aan de slag te gaan de overlast aan te pakken. • De raad voor 1 maart te informeren wat de aanpak wordt rondom verkeersveiligheid in en rond de Kloosterveste.
--	--	---

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 januari 2026

		<p>Raadsvoorstel De raad besluit zonder stemming</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Kennis te nemen van het Veiligheidsplan 2026 en het Handavingsuitvoeringsplan 2026; 1.2. In te stemmen met de uitbreiding van de structurele formatie met 6 fte en daar €450.000 voor beschikbaar te stellen per 2026; 1.3. In te stemmen om het bedrag van €450.000 voor de structurele uitbreiding van 6 fte te dekken uit de algemene middelen; 1.4. In te stemmen met een krediet van €60.000 voor de aanschaf van een voertuig; 1.5. In te stemmen met de uit de investering voortvloeiende kapitaallasten van €8.000, te dekken uit de algemene middelen; 1.6. In te stemmen met de jaarlijkse terugkerende kosten van beheer en onderhoud van €5.000 te dekken uit de algemene middelen; 1.7. De gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 3^e Begrotingswijziging van de begroting 2026.
<p>Dhr. Out neemt het voorzitterschap terug.</p>		
8.	<p>Podium op de Vaart tijdens TT</p>	<p>Vooraf Op 6 november 2025 heeft het college toegezegd om een voorstel uit te werken waarmee het TT festival in 2026 opnieuw een podium in de Vaart kan gebruiken.</p> <p>Debat Stadspartij PLOP is voor een bruisende stad, maar vindt dat er eerst afspraken moeten liggen voor de lange termijn voordat geld uitgegeven wordt aan een podium. Daarbij vindt de partij dat de begroting nog te onduidelijk is en onvoldoende basis biedt voor een besluit. De andere partijen vinden de opzet van 2025 in veel opzichten geslaagd en herhalen die graag in 2026. Daarbij benadrukken ze dat de plannen voor het podium in nauwe samenspraak met inwoners en ondernemers gemaakt moeten worden, en dat een goede evaluatie nodig is. Leefbaar Assen vraagt om een onderzoek naar aanschaf van een podium in plaats van huur.</p>

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 januari 2026

		<p>Wethouder Rasker benoemt dat de participatie dit jaar veel beter zal gaan omdat de plannen eerder gemaakt (kunnen) worden. Er zal goed geëvalueerd worden. De raad zal informatie krijgen over de afspraken daarover. Vorig jaar was al onderzocht of de gemeente niet beter een eigen podium kan kopen, maar omdat opslag en vervoer de grootste kostenposten te zijn, bleek dat niet voordeliger. In de evaluatie van dit jaar zal daar nogmaals aandacht voor zijn.</p> <p>Besluitvorming Stemverklaring mw. Van de Kant: D66 zal vóór stemmen omdat de TT-week belangrijk is voor de stad en een podium daar goed aan bijdraagt.</p> <p>De raad neemt het voorstel aan</p> <ul style="list-style-type: none"> • met 27 stemmen voor van, ChristenUnie, ASSEN CENTRAAL, PvdA, VVD, GroenLinks, D66, SP, CDA, Leefbaar Assen, Lijst Van Brakel en Lijst Homan,50PLUS • met 5 stemmen tegen van Stadspartij PLOP <p>De raad besluit</p> <p>1.1. Kennis te nemen van de ingediende stukken van Stichting TT Week Assen: Podium op de Vaart 2026 "de Pitstop van Assen Motorstad" en bijbehorende begroting "Podium Vaart 2026, v0611".</p> <p>1.2. Een bedrag van € 225.000 beschikbaar te stellen voor een podium op de Kop van de Vaart tijdens het TT Festival Assen in 2026.</p> <p>1.3. Het bedrag van € 225.000 voor een podium op de Kop van de Vaart tijdens het TT Festival Assen in 2026 te dekken uit de algemene reserve.</p> <p>1.4. De gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 1^e begrotingswijziging van de begroting 2026.</p>
9.	<p>Nota van Uitgangspunten wijzigingsbesluit omgevingsplan Omgevingskwaliteit</p>	<p>Vooraf Op 15 juni 2023 heeft de raad besloten dat elke wijziging van het Omgevingsplan begint met een Nota van Uitgangspunten. Wettelijk moeten de bestaande regels over welstand en reclame nog worden toegevoegd aan het Omgevingsplan. Dat zal in het najaar gebeuren. De Nota van Uitgangspunten geeft daar nu richting aan.</p> <p>Besluitvorming De raad besluit zonder stemming</p> <p>1.1 De Nota van Uitgangspunten wijzigingsbesluit omgevingsplan Omgevingskwaliteit vast te stellen.</p>

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering

Van 22 januari 2026

<p>10.</p>	<p>Uitvoeringskrediet voor vernieuwbouw MFA Zeemanstraat</p>	<p>Vooraf Op 19 oktober 2023 heeft de raad ingestemd met een krediet voor de vernieuwbouw van de Emmaschool. Daarna zou de locatie Zeemanstraat aangepakt worden. Op 19 maart 2025 heeft het college per B&W brief laten weten dat de volgorde wordt omgedraaid en eerst vernieuwbouw van de Zeemanstraat in gang gezet wordt. Het raadsvoorstel nu geeft daar invulling aan.</p> <p>Debat Alle partijen onderschrijven de noodzaak van een nieuw schoolgebouw. ASSEN CENTRAAL en D66 vragen aandacht voor een goede buitenruimte, naast de aandacht voor de binnenruimte nu. D66 wil weten of er nog vertraging kan komen. Het CDA stelt vraagtekens bij de gemeentelijke investering in dit gebouw en vraagt hoe multifunctioneel het is. Leefbaar Assen uit zorgen over de participatie: verslagen zijn niet gedeeld.</p> <p>Wethouder Rasker meldt dat in overleg met de buurt aandacht gaat zijn voor de inrichting van de buitenruimte. Er zijn geen signalen die op vertraging duiden, hooguit bij de elektriciteitsvoorziening. Het gebouw zal mede gebruikt worden door kinderopvang en een gymzaal. Het CDA krijgt schriftelijk antwoord op de vraag waar de kosten op geboekt worden die niet onder rijksbekostiging vallen. Verslagen van de participatie worden normaal gesproken wel gedeeld, onduidelijk blijft waarom dat nu niet is gebeurd, maar dat is hersteld.</p> <p>Besluitvorming De raad besluit zonder stemming</p> <p>1.1 Een uitvoeringskrediet van € 11,6 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatie van de verbouwing van MFA Zeemanstraat.</p> <p>1.2 De begroting 2026 te wijzigen met 4e begrotingswijziging.</p>
------------	---	--

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering

Van 22 januari 2026

11.	<p>Motie vreemd aan de orde – onderzoek JBN</p>	<p>Vooraf</p> <p>Dhr. Homan verwoordt mede namens mw. Van Brakel dat een groep kinderen en ouders in de gedwongen jeugdzorg al lange tijd niet goed behandeld wordt. Zij benadrukken dat de gemeente verantwoordelijk is voor het welzijn, en daarmee structureel tekort schiet in het nakomen van verplichtingen. Omdat het systeem dus faalt, vinden ze het tijd om over te stappen en zo de ouders en kinderen te helpen. Via een motie willen ze het college opdracht geven om een spoedige overgang van JB Noord naar een andere partij in beeld te brengen. Daarbij willen ze het college de ruimte geven om, in het belang van de ouders en kinderen, buiten de wettelijke kaders te kijken</p> <p>Debat</p> <p>Alle partijen zijn en blijven geraakt door de problematiek en zouden die graag zo snel als mogelijk oplossen. De meeste partijen zien de motie als een wilde vlucht naar voren die méér onzekerheid en risico's heeft dan het voortzetten van het verbetertraject JB Noord. De VVD beschrijft het als een keuze tussen twee kwaden: ouders en kinderen onder de hoede van JB Noord laten, of hen in onzekerheid storten. De meeste partijen hebben meer vertrouwen in een verbetering bij JB Noord dan in het vinden van een passende nieuwe partij. Daarbij stelt de ChristenUnie dat voor een oplossing onder andere eerder en dieper gekeken moet worden naar de situatie van gebroken gezinnen. De SP vult aan dat de gemeente met Buurkracht Assen belangrijke stappen zet in preventie en aanpak in het voorliggende veld.</p> <p>Wethouder Broekema deelt de zorgen over de belangen en de veiligheid van de kinderen. Zoals eerder met de raad is gedeeld heeft het college serieus naar alternatieven gekeken, maar die zijn juridisch en operationeel niet mogelijk. Daarom rest het structureel aanpakken van problemen, en onder andere via Buurkracht de positie van ouders en kinderen duurzaam verbeteren. Het college acht de motie niet uitvoerbaar.</p> <p>Mw. Van Brakel beschouwt dit als de zoveelste mantel der liefde en vraagt wanneer het medicijn schadelijker is dan de kwaal. Dhr. Homan doet de oproep aan het college om de motie en het gesprek erover te zien als een stimulans om naar de situatie te kijken en nieuwe contracten te zoeken.</p>
-----	--	--

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering

Van 22 januari 2026

		<p>Besluitvorming</p> <p><u>Stemverklaring mw. Booij</u>: Stadspartij PLOP stemt tegen de motie omdat die chaotisch is en niet te overzien valt waarvoor gestemd wordt.</p> <p><u>Stemverklaring dhr. Otto</u>: 50PLUS voorstemmen als signaal dat het anders moet.</p> <p>De raad verwerpt de motie</p> <ul style="list-style-type: none"> • met 4 stemmen voor van Leefbaar Assen, 50PLUS, Lijst Van Brakel en Lijst Homan • met 28 stemmen tegen van Stadspartij PLOP, ChristenUnie, ASSEN CENTRAAL, GroenLinks-PvdA, VVD, D66, CDA en SP.
12.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.39uur

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 19 februari 2026

Voorzitter: M.L.J. Out
Griffier: J. de Jonge

BESLUITENLIJST
**Raadsvergadering
Van 22 januari 2026**
PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig	Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden			Griffiers		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	Ja	Dhr. J. de Jonge	Griffier	ja
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	Ja	Dhr. A. Erkens	plv. Griffier	Ja
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	Ja	Mw. T. Oldenhuis	raadsadviseur	Ja
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	Ja			
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	Ja	Collegeleden		
Dhr. B.J. Weening	ChristenUnie	Ja	Dhr. M.L.J. Out	Burgemeester	Ja
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChristenUnie	Ja	Dhr. B.J. ten Oever	Wethouder	ja
Dhr. H. Holwerda	ChristenUnie	Ja	Dhr. C.J. Staal	Wethouder	Ja
Dhr. S.C. van Luijk	ChristenUnie	ja	Dhr. A. Smit	Wethouder	Ja
Dhr. T.S. Medemblik	ChristenUnie	Ja	Dhr. M.F. Rasker	Wethouder	Ja
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	Ja	Dhr. J. Broekema	Wethouder	Ja
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	Ja	Dhr. T. Dijkstra	Gemeente Secr.	nee
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	Ja	Dhr. J. Zwart	Plv. gem. secr.	ja
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	Ja	Ambtenaren/Insprekers		
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	Ja			
Dhr. C.H.M. Otto	50PLUS	Ja			
Dhr. S.J. Bakker	GroenLinks/PvdA	afwezig			
Dhr. O.S. Omar	GroenLinks/PvdA	Ja			
Dhr. W. Bouwmeester	GroenLinks/PvdA	Ja			
Dhr. S. Bakker	GroenLinks/PvdA	Ja			
Mw. H.T. Haan	GroenLinks/PvdA	Ja			
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruihof	GroenLinks/PvdA	Ja			
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	Ja			
Mw. S. Alberts	VVD	Ja			
Mw. A. Bornkamp	D66	Ja			
Mw. D.J. van de Kant	D66	Ja			
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	Ja			
Dhr. R. Witteman	CDA	Ja			
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	Ja			
Mw. J. Drenthe	SP	Ja			
Mw. A. de Rijke-Criens	Leefbaar Assen	Ja			
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	Lijst Van Brakel	Ja			
Dhr. B. Homan	Lijst Homan	Ja			