BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 oktober 2026

Nr.	Onderwerp	Besluit/toezegging
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Mw. A. Van den Mark-Leijssenaar, Mw T. van Brakel en Dhr. R. Lamberts zijn afwezig, waarmee 32 raadsleden aanwezig zijn.
2.	**Vaststellen agenda**	De agenda is vastgesteld. De fractie van leefbaar Assen, PVV en Forum voor Democratie dienen gezamenlijk een motie vreemd in over de AZC woon-/leefomstandigheden en de terugkoppeling hierover aan de raad, deze wordt toegevoegd als agendapunt 18. Het voorstel voor benoeming lid van de rekenkamer wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering
3.	**Lijst toezeggingen**	De volgende toezeggingen, moties en rapporten zijn afgerond: Toezeggingen: ✓ 18 Vrouwenopvang ✓ 24 Bufferzone Fochtelooerveen ` Verder zijn bij de vorige vergaderingen 7 nieuwe toezeggingen genoteerd. - 28 Meldpunt openbare ruimte - 29 Uitvoeringsplan mobiliteit - 30 Perspectief huisvesting jongeren - 31 Actieplan Economie - 32 Jaarlijks informatie woningtoedeling - 33 Urgentie voor jongeren - 34 Onderbouwing Buurtkracht De lijst met moties: De voorzitter geeft aan dat de raad op korte termijn de afdoeningen van de motie bibob-toets en de motie evenementenbudget/indexatie ViA ontvangt. De overzichten met toezeggingen, rapporten/evaluaties en moties worden met deze wijzigingen vastgesteld.
4.	**Ingekomen stukken**	De raad stemt in met de voorgestelde afhandeling. • Van 32 stukken kennis te nemen - • 2 berichten ter beantwoording in handen te stellen van het college (zoals gebruikelijk krijgt de raad een afschrift van de beantwoording)

		• 2 brieven te agenderen in de raad. Het KB herbenoeming Burgemeester en de brieven van de Accountantscommissie (advies Normenkader + advies over de nota) weerstandsvermogen en risicomanagement.) • De heer P. Van der Kolk-Kruithof kondigt aan de agendacommissie te gaan verzoeken om de brief van B&W over digitale ethiek te agenderen voor een raadsvergadering. Hiermee is de lijst ingekomen stukken gewijzigd vastgesteld
5.	**Vaststellen besluitenlijst**	In de besluitenlijst van 17 september 2026 staat onder agendapunt 16. bij de stemverklaring: Leesbaar Assen. Dit moet zijn Leefbaar Assen. Met deze wijziging is de besluitenlijst vastgesteld. In het verslag van de CRB van 8 oktober in de raadzaal staat de datum van 7 oktober dit moet zijn 8 oktober. Met deze wijzigingen zijn de besluitenlijsten van de CRB's van 8 oktober vastgesteld.
6.	**Vraagrecht raadsleden en inwoners**	Er wordt geen gebruik gemaakt van het vraagrecht.
7.	**Rapport Rekenkamer digitale dienstverlening Assen**	***Vooraf*** De Rekenkamer heeft het onderzoeksrapport op 8 oktober gepresenteerd aan de gemeenteraad. ***Debat*** Het CDA geeft aan het belangrijk te vinden dat menselijke digitale dienstverlening voor iedereen toegankelijk blijft. Nu en in de toekomst De fractie van 50plus aandacht gevraagd voor de klantreizen en hoe lastig het is voor veel mensen om een weg te vinden. De fractie vraagt met name aandacht voor aanbeveling drie: het behouden van diverse kanalen. Telefoon, balie en ondersteuning in de wijk. Wethouder Beuker ligt de keuze van het college voor het scenario 'minimaal' toe. En benadrukt dat ook binnen dit scenario de verschillende bestaande kanalen open gaan blijven. Digitaal maar ook telefoon en balie Ook benoemd hij dat een servicebalie zal worden gerealiseerd waar mensen hulp kunnen krijgen voor alle overheidsdiensten.

		Besluitvorming De raad besluit zonder stemming. - Kennis te nemen van het rapport “Toegankelijkheid van digitale gemeentelijke diensten: Inclusieve dienstverlening voor alle inwoners van Assen”. - De volgende aanbevelingen van de Rekenkamer over te nemen: a. stel expliciete kaders voor de verdere ontwikkeling van de digitale dienstverlening; b. versterk de informatiepositie van de raad; c. borg het behoud van meerdere dienstverleningskanalen; d. laat de digitale toegankelijkheid gemeentebreed op orde brengen; e. blijf investeren in begrijpelijke communicatie; f. maak gebruikersonderzoek een vast onderdeel van dienstverlening; g. besteed aandacht aan de toegankelijkheid van ketenpartners; h. versterk de aanpak van digitale inclusie. - Het college te verzoeken uitvoering te geven aan deze aanbevelingen en de raad jaarlijks te informeren over de voortgang en resultaten.
8.	**Benoeming en ontslag lid RK**	***VERVALT VANAVOND***
9.	**Gewijzigde vaststelling wijzigingsbesluit omgevingsplan Marsdijk**	***Vooraf*** De raad heeft op 1 oktober een informerende presentatie ontvangen over de technische wijzigingen van het Omgevingsplan Marsdijk ***Besluitvorming*** De raad besluit zonder stemming. 1.1 De zienswijzen niet overnemen overeenkomstig het ‘Zienswijzenverslag ontwerp-wijzigingsbesluit omgevingsplan Marsdijk’. 1.2 Het wijzigingsbesluit Omgevingsplan Marsdijk, inclusief bijbehorende documenten, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp zoals het ter inzage heeft gelegen, overeenkomstig dit voorstel vast te stellen. 1.3 De verordening tot wijziging van de Erfgoedverordening gemeente Assen vast te stellen en de wijziging in werking laten

		treden op het moment dat het wijzigingsbesluit Marsdijk in werking treedt.
10	**Actualisatie programma Stadskwartier oktober 2026**	***Vooraf*** De raad heeft bij de vaststelling van het programma Stadskwartier verzocht om een jaarlijkse actualisatie van het programma. Dit voorstel is daar de eerste uitwerking van. Het voorstel is informerend toegelicht op 1 oktober 2026 en consulterend besproken op 8 oktober jl. ***Debat*** Assen Centraal heeft zorgen dat de kwaliteiten van het gebied onder druk komen te staan wanneer er honderden woningen worden toegevoegd zonder dat de beschikbare ruimte meegroeit. De fractie wijst op het belang van een goede balans tussen wonen, werken en recreëren. Zij dienen een motie in om de uitgangspunten van de structuurvisie te blijven borgen. De ChristenUnie benadrukte dat leefbaarheid niet ondergeschikt mag zijn aan woningbouw. Ambities wonen en leefbaarheid moeten we blijven combineren. D66: kiest voor een compacte en groene stad, meer inbreiden dan uitbreiden en daarom voorstander van hoogbouw. Hoogbouw en leefbaarheid staat niet tegenover elkaar. PRO: De heer P. De Vries. Houdt zijn maidenspeech en vroeg aandacht voor het belang om een eigen woning kunnen hebben. Assen bouwt een wijk waar mensen prettig moeten kunnen wonen, spelen, ontmoeten en recreëren. Pro benadrukte dat leefbaarheid niet ondergeschikt mag zijn aan woningbouw. VVD: Er is behoefte aan woningen en de ontwikkeling van het havenkwartier biedt kansen om een substantieel aantal woningen toe te voegen De VVD vraagt duidelijkheid over de daadwerkelijke realisatie van de woningen. D66: Is eveneens positief over het voorstel. Meer woningen binnen de bestaande stad in plaats van steeds verder uit te breiden aan de randen. Hoogbouw maakt het mogelijk om meer betaalbare woningen te realiseren. PLOP: Steunt het voorstel niet en geeft aan dat de toevoeging van 350 woningen te veel is en wil terug naar de structuurvisie om in gesprek te gaan over wat passend is.

		CDA: Vindt het positief dat de ambitie voor het stadskwartier wordt verhoogd en vraagt om nog meer urgentie voor het bouwen van woningen. Wanneer hiervoor nieuwe keuzes zijn hoort de raad graag van het college. SP: Pleit voor een mix van koop, dure huur en sociale huur door elkaar, waar mogelijk zoveel op straatniveau. Leefbaar Assen is positief over de ambitie in het voorstel, maar vindt het nog onvoldoende duidelijk hoe de verdichting wordt opgevangen zonder dat dit afdoet aan de kwaliteit van het gebied. Wethouder Staal: beantwoord de vragen van de raad en gaat in de spanning tussen ambitie in aantallen en aantrekkelijkheid van de woonomgeving. Het college is overtuigd van het creëren van een aantrekkelijke woonwijk. De wethouder zeg toe dat de raad in de volgende rapportage een overzicht ontvangt van hoeveel woningen zijn gerealiseerd, een harde planologische basis hebben, of waar concrete ontwikkelafspraken zijn gewaarborgd, en wat nog de potentiële capaciteit is. Ook zegt de wethouder dat bij een volgende actualisatie een overzicht van subsidies en de stand van zaken van deze worden gegeven. ***Besluitvorming*** De raad neemt het voorstel aan • met 23 stemmen voor van: PRO, ChristenUnie, D66, VVD, PVV, CDA, Forum Voor Democratie, SP, Leefbaar Assen en 50PLUS • met 9 stemmen tegen van de fracties ASSEN CENTRAAL en Stadspartij PLOP De raad besluit: 1. Kennis te nemen van de eerste actualisatie van het programma Stadskwartier; 2. In te stemmen met het actualiseren van de woningbouwbijdrage van het programma Stadskwartier van circa 1.350 naar circa 1.700 woningen, binnen de ruimtelijke ontwikkelcapaciteit van het programma; 3. In te stemmen met het hanteren van de geactualiseerde gemeentelijke investeringsraming van circa € 143 miljoen als actueel financieel uitgangspunt;

		4. In te stemmen met het verhogen van de subsidieambitie naar minimaal € 22 miljoen en de programmaorganisatie opdracht te geven deze ambitie actief te realiseren; 5. Een programma-uitvoeringskrediet van € 8.600.000, -- beschikbaar te stellen voor het verder brengen van de concrete ontwikkelingen binnen het programma en de daarvoor noodzakelijke activiteiten en voorbereidingen, zoals uitgewerkt onder hoofdstuk 6 (Kosten, baten en dekking) en dit te dekken uit de investeringsraming. De motie borging uitgangspunten Structuurvisie Havenkwartier van Assen Centraal wordt verworpen met 9 stemmen voor (Assen Centraal en Stadspartij PLOP) en 23 stemmen tegen. (PRO, ChristenUnie, D66, VVD, PVV, CDA, Forum Voor Democratie, SP, Leefbaar Assen en 50PLUS)
11	**Nota van Uitgangspunten Havenblok I**	***Debat*** VVD: De fractie is positief over het voorstel en wil specifieke aandacht voor de parkeermogelijkheden van gebruikers en ondernemers in de plint van het aanstaande gebouw. Stadspartij PLOP en PVV: Vragen ook aandacht voor parkeren voor bewoners en bezoekers. Het CDA staat positief tegenover dit voorstel en is voorstander van het slim omgaan met de procedures om woningbouw te versnellen. Leefbaar Assen: Steunt het plan, maar stelde vragen over de keuze voor duurdere appartementen. De fractie benadrukte het belang van een balans tussen parkeercomfort, betaalbaarheid en verkoopbaarheid. Wethouder Staal beantwoordt de vragen van de raad en benadrukt dat er passende parkeeroplossingen zullen worden gezocht, dit is een voorwaarde voor het afgeven van de vergunning. Het volledige parkeerbeleid voor het Havenkwartier komt in de aanstaande structuurvisie aan de orde. ***Besluitvorming*** De raad besluit zonder stemming. 1. De Nota van Uitgangspunten (bijlage 2), met de daarbij behorende bijlagen (bijlage 3.1 t/m 3.5), voor Havenblok I vast te stellen; 2. “Beleidsregel beeldkwaliteit Havenblok I” (bijlage 4) als onderdeel van Welstandnota vast te stellen en bekend te maken als beleidsregel in de zin van artikel 4.19 Omgevingswet welke dient als toetsingskader

		voor de commissie Ruimtelijke Kwaliteit. 3. Vooruitlopend op de vergunningaanvraag en op basis van de Nota van Uitgangspunten en de daarbij behorende bijlagen een positief bindend advies te geven onder voorwaarde dat het uiteindelijk in te dienen plan niet afwijkt van het in de verkoopprocedure gewonnen ontwerpplan. 4. Voor Havenblok I Grondexploitatie (bijlage 8) vast te stellen als financieel kader waarbinnen de ontwikkeling van Havenblok I gerealiseerd moet worden.
12	**Inkoopstrategie Buurtkracht**	***Vooraf*** De gemeenteraad heeft in 2025 de visie op Buurtkracht vastgesteld, in dit voorstel wordt de strategie voor het inkopen van wijkgerichte zorg uitgewerkt. Op 1 oktober heeft de raad een informerende presentatie over dit voorstel bijgewoond. Op 8 oktober is dit voorstel consulterend besproken. ***Debat*** De VVD geeft aan dat ze positief is over het voorstel maar wil aandacht voor het belang van zorg alternatieven buiten de eigen wijk. Mevr Alberts dient namens haar fractie een motie in om vrijwilligersorganisaties te faciliteren bij scholing en training van vrijwilligers. Assen Centraal Ziet de kans om de zorg beter te organiseren voor inwoners en benadrukt het belang van ondersteuning en scholing voor vrijwilligers. PRO Benadrukt de wens om door samenwerking van zorgaanbieders te gaan voorkomen dat zwaardere zorg nodig is. Vrijwilligers zijn voor deze fractie echter geen vervanging van professionele zorg. ChristenUnie vraagt aandacht voor mantelzorger en buurtverbinders en de ondersteuning van vrijwilligers. D66: Mevrouw Bentum houdt haar maidenspeech en vraagt met name aandacht voor ongewenste juridische gevolgen en het belang van politieke besluiten en rechtsbescherming van inwoners. Haar fractie staat op dit punt na positief tegenover het voorstel. Stadspartij PLOP: Stemt in met het voorstel maar vraagt bij het college aandacht voor de bescherming van kleinere zorgaanbieders Het CDA is ook positief maar vraagt aandacht voor de draagkracht van zorginstellingen. Zorggebruikers moeten actief en neutraal gewezen worden op hun rechten.

		De SP Waarschuwt voor een juridisering van problemen van mensen en wijst op het voorbeeld van Veendam voor een menselijke benadering. Leefbaar Assen vindt het essentieel dat inwoners actief en begrijpelijk worden geïnformeerd over hun rechtspositie. 50PLUS steunt het voorstel niet en vraagt aandacht voor het advies van de participatieraad want de fractie deelt de zorgen van de participatieraad en vindt de reactie van het college onvoldoende. Wethouder Broekema beantwoord de vragen en dankt de raad voor de steun voor het voorstel. De wethouder zegt drie dingen over rechtsbescherming toe: 1. Een herhaling van de eerdere toezegging d.d. 8 oktober dat de raad nog schriftelijk informatie ontvangt over de wijze waarop de rechtsbescherming van zorggebruikers is geborgd. 2. En aanvullend dat inwoners actief, begrijpelijk en blijvend worden geïnformeerd over hun rechten en mogelijkheden binnen Buurtkracht. Dit zal worden opgenomen in de inkoopopdracht. 3. Er zal worden gemonitord hoe de rechtsbescherming in de praktijk werkt en er zal worden bijgestuurd indien nodig. ***Besluitvorming*** Stemverklaring de heer Kootstra D66: De fractie zal verdeelt stemmen, de twijfels over de juridische houdbaarheid blijven bestaan. Stemverklaring Leefbaar Assen Dank aan het college voor de eerdere toezegging over de rechtszekerheid en zal daarmee instemmen met het voorstel. De raad neemt het voorstel aan • met 29 stemmen voor van ASSEN CENTRAAL, PRO, ChristenUnie, 2 leden van D66, VVD, Stadspartij PLOP, PVV, CDA, Forum Voor Democratie, SP, Leefbaar Assen. • met 3 stemmen tegen van Forum voor Democratie, 50PLUS en 1 lid van D66. De motie scholing en continuïteit vrijwilligers Buurtkracht wordt aangenomen met algemene stemmen.
13	**Oprichting GR Jeugdhulpregio Drenthe**	***Vooraf*** De raad heeft op een eerder moment een zienswijze ingediend voor de oprichting van deze GR. Nu wordt gevraagd voor de definitieve

		toestemming. ***Debat*** Forum voor Democratie uitte zorgen over de zeggenschap van gemeenten binnen deze GR en dient een amendement in dat unanimiteit vereist voor belangrijke besluiten binnen de GR. SP en Leefbaar Assen spreken hun zorgen uit over privacy en de rol van regionale expertisetafels. Assen Centraal ziet het belang van samenwekering en wijst tegelijk op de risico's van van een grote organisatie. De fractie zal de ontwikkeling van deze GR scherp blijven volgens. Het CDA bedankt het college voor het doorlopen traject en benadrukt het belang van samenwerken. De wethouder Broekema reageert op de vragen en zegt toe dat er een schriftelijke technische reactie wordt gegeven op de vraag van de SP over de regionale expertisetafels en de wettelijke eisen. ***Besluitvorming*** Stemverklaring Mevrouw Booij. Stadspartij PLOP volgt de uitleg van het college en zal niet instemmen met het amendement. Wel met het voorstel. De raad verwerpt het amendement GR Jeugdhulpregio Drenthe Assen. • met 2 stemmen voor van Forum Voor Democratie en PVV. • met 30 stemmen tegen van ASSEN CENTRAAL, PRO, ChristenUnie, D66, VVD, Stadspartij PLOP, CDA, SP, Leefbaar Assen, Fractie van Brakel en 50PLUS Stemverklaring mevrouw De Rijke-Criens. Haar fractie zal met behoud van de twijfels die zij hebben instemmen met het voorstel. De raad neemt het voorstel aan • met 31 stemmen voor van ASSEN CENTRAAL, PRO, ChristenUnie, D66, VVD, Stadspartij PLOP, PVV, CDA, Forum Voor Democratie, SP, Leefbaar Assen, Fractie van Brakel en 50PLUS • met 1 stem tegen van Forum voor Democratie. De raad besluit: 1. Toestemming te verlenen aan het college om de Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulpregio Drenthe aan te gaan. 2. De "definitieve tekstregeling GR" vast te stellen (Bijlage 1).

		3. Kennis te nemen van het “Bedrijfsplan Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe” (bijlage 2). 4. De “Begroting 2027 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe” (bijlage 3) vast te stellen. 5. De “Meerjarenbegroting 2028-2029 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe” (bijlage 4) vast te stellen. 6. Te bepalen dat de beslispunten 1 en 2 geëffectueerd worden als alle 12 Drentse gemeenten die samen de Gemeenschappelijk Regeling Jeugdhulpregio Drenthe gaan vormen hiermee hebben ingestemd. 7. Kennis te nemen van de planning die erop gericht is om aan de wettelijke verplichting te voldoen en om op 1 januari 2027 een Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe te hebben opgericht.
14	**Raadsvoorstel wensen en bedenkingen Stichting KCR2 VRD**	***Besluitvorming*** De raad besluit zonder stemming. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de oprichting van en deelname aan de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) door de Veiligheidsregio Drenthe.
15	**Jaarstukken 2025 en Concept liquidatiebegroting 2027 van de GR GKB**	***Besluitvorming*** De raad besluit zonder stemming. 1.1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2025 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Kredietbank. 1.2. Geen zienswijze in te dienen op de concept liquidatiebegroting 2027 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Kredietbank.
16	**Wijzigingsbesluit Drents Archief 2027**	***Besluitvorming*** De raad besluit zonder stemming. Het college van Burgemeester en wethouders toestemming te geven om in te stemmen met het Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Drents Archief 2027.
17	**Normenkader 2026**	***Besluitvorming*** De raad besluit zonder stemming. Het normenkader 2026 vast te stellen.
18	**Motie vreemd over de**	Mevrouw De Rijke(Leefbaar Assen) dient samen met fracties van Forum voor Democratie en de PVV een motie vreemd aan de orde in die toeziet op de naleving van een eerder door de raad aangenomen

	leefomstandigheden in het AZC	amendement die eisen stelt aan de kwaliteit van de leefomstandigheden in het AZC. **Debat** De andere fracties herkennen de zorgen over de woon- en leefomstandigheden van de bewoners van het AZC maar zien geen reden om deze motie aan te nemen en vertrouwen het college in de afhandeling van het eerder aangenomen amendement. Wethouder Staal geeft aan dat het college bezig is met de uitvoering van het eerder aangenomen amendement en ontraadt daarom deze motie. De wethouder stelt voor dat het COA de raad gaat uitnodigen om in het voorjaar van 2027 de verbouwplannen voor het AZC op locatie toe te lichten. ***Besluitvorming*** Stemverklaring Mevr. Albers (VVD): Snapt de behoefte aan meer informatie over de voortgang maar zal de motie niet steunen. Stemverklaring Mevr. Trul-Kreuze (CDA): Haar fractie vindt de uitleg van het college voldoende en zal de motie niet steunen. Stemverklaring Dhr. Ruiter (FvD): Zijn fractie is uiteraard voor verbetering van de leefomstandigheden en de bijkomende mogelijkheden die minder personen in het AZC brengen en hij zal daarom instemmen met de motie. De raad verwerpt de motie: • met 3 stemmen voor van Leefbaar Assen, PVV en Forum voor Democratie • met 29 stemmen tegen van ASSEN CENTRAAL, PRO, ChristenUnie, D66, VVD, CDA, SP en 50PLUS

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 12 november 2026.

Voorzitter: M.L.J. Out
Griffier: J. de Jonge

Raadsvergadering
Van 22 oktober 2026

BESLUITENLIJST

Raadsvergadering
Van 22 oktober 2026

	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	X
Dhr. E.V.J. de Bue	Assen Centraal	X
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	X
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	X
Mw. M.F. Heuving	Assen Centraal	X
Dhr. J.R.F. Matahelumual	Assen Centraal	X
Mw. L. Woudstra	Assen Centraal	X
Dhr. G.J van Halen	PRO	X
Mw. H.T. Haan	PRO	X
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	PRO	X
Dhr. S.J. Bakker	PRO	X
Mw. H. de Hoog-Ferwerda	PRO	X
Dhr. P.M.J. de Vries	PRO	X
Mw. F. Knipping	PRO	X
Dhr. B.J. Weening	ChristenUnie	X
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChristenUnie	-
Dhr. J.N. Setz	ChristenUnie	X
Dhr. S.C. van Luijk	ChristenUnie	X
Dhr. T.J. Kootstra	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Mw. R.L. Bentum	D66	X
Mw. S. Alberts	VVD	X
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	X
Dhr. B.D. Schaaphok	VVD	X
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	X
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	X
Dhr. T.H. Kijf	PVV	X
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	X
Dhr. W. Ruiter	Forum voor Democratie	X
Dhr. R.H. Lamberts	Forum voor Democratie	-
Mw. J. Drenthe	SP	X
Mw. A. de Rijke-Criens	Leefbaar Assen	X
Dhr. D.J. van der Laan	50PLUS	X
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	Fractie Van Brakel	-

Naam	Fractie	Aanwezig
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	Griffier	X
Dhr. A. Erkens	plv. Griffier	
Dhr. M. Seuters	raadsadviseur	X
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	Burgemeester	X
Dhr. W. Bouwmeester	Wethouder	X
Dhr. C.J. Staal	Wethouder	X
Dhr. E.G.J. Beuker	Wethouder	X
Dhr. M.F. Rasker	Wethouder	X
Dhr. J. Broekema	Wethouder	X
Dhr. T. Dijkstra	Gemeente Secr.	
Ambtenaren/Insprekers		