

Fractie van Brakel

Voorzitter,

De cijfers uit deze kaderbrief zijn zorgwekkend. We kijken aan tegen structurele tekorten die oplopen van bijna € 7 miljoen in 2027 naar ruim € 15 miljoen in de jaren daarna. Dat vraagt om moeilijke keuzes.

Maar juist in tijden van financiële druk moeten we oppassen dat we niet alleen naar de cijfers kijken. Achter elk budget staan mensen.

De druk op de jeugdhulp is al jaren te hoog en we zien dat juist daar een belangrijk deel van de financiële problematiek zit. Het wegvallen van de stelpost voor de jeugdhulp zorgt vanaf 2028 voor een extra tekort van bijna € 9 miljoen.

Ik wil het college een nadrukkelijk verzoek meegeven. De structurele tekorten in de jeugdzorg zijn niet alleen een probleem van Assen. Gemeenten in heel Nederland lopen hier tegenaan. Tegelijkertijd hebben wij een wettelijke verantwoordelijkheid om kinderen tijdig passende hulp en bescherming te bieden.

Ik vraag het college daarom om zich binnen de VNG actief in te zetten voor een gezamenlijke aanpak richting het Rijk. En als blijkt dat het Rijk gemeenten structureel onvoldoende middelen beschikbaar stelt om de wettelijke taken uit de Jeugdwet uit te voeren, vraag ik het college samen met andere gemeenten te onderzoeken welke juridische mogelijkheden er zijn om het Rijk daarop aan te spreken. Uiteindelijk kan en mag het niet zo zijn dat gemeenten worden gedwongen te bezuinigen op de veiligheid en ontwikkeling van kinderen, omdat het Rijk daarvoor onvoldoende financiële middelen beschikbaar stelt.

Waar ik in de kaderbrief niets over las maar voor mij wel een duidelijke grens is: grove schendingen van mensenrechten en kinderrechten door uitvoeringsorganisaties mogen nooit onder het tapijt worden geschoven, ook niet als er financiële of organisatorische problemen zijn. Financiële tekorten mogen nooit een excuus zijn om weg te kijken van tekortschietende uitvoering of onvoldoende rechtsbescherming. Juist onze meest kwetsbare inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat de overheid hen beschermt. ik hoop dat dit nieuwe college daar kritisch naar gaat kijken en daar eindelijk eens een vuist gaat maken in het belang van deze kinderen.

Dan de moties:

Wij hebben een eed of belofte afgelegd om ons ambt uit te oefenen binnen de wet én in het belang van onze inwoners. Dat vraagt niet om moties voor de Bühne, maar om keuzes die uitvoerbaar, juridisch houdbaar en financieel verantwoord zijn.

Na de zeven vette jaren zijn we aanbeland in de zeven magere jaren. Juist in de magere jaren wordt zichtbaar hoe verstandig een bestuur is. Dan gaat het niet om de mooiste oneliners voor social media maar om wijsheid, rentmeesterschap en het maken van keuzes die het algemeen belang dienen. Dit gezegd hebbende loop ik de moties kort bij langs:

-lijst mogelijke bezuinigingen. De raad moet keuzes kunnen maken, maar daarvoor is deze motie niet nodig. Het is aan het college om de raad goede scenario's en afwegingen voor te leggen. Een lijst met drie keer zoveel bezuinigingen als nodig levert vooral extra ambtelijke belasting op.

-extra veiligheid binnenstad en station. Veiligheid verdient onze volle aandacht. Maar over straatintimidatie en sociale veiligheid is in 2022 al een motie ingediend door mijzelf in samenwerking met de vvd, deze is unaniem aangenomen. Dit heeft geleid tot een uitvoeringsplan wat nog loopt. Onze taak is het college te controleren op de uitvoering van eerder aangenomen moties en gemaakte afspraken. Een nieuwe motie over hetzelfde thema heeft geen enkele toegevoegde waarde.

-afschaffen voorrang statushouders. Het college heeft eerder toegezegd met een aangepaste urgentieverordening naar de raad te komen naar aanleiding van de erbarmelijke omstandigheden in de sociale huursector voor vrouwen in de vrouwenopvang. Laten we die toezegging benutten, het college daar aan houden en als raad invloed op de urgentieverordening uitoefenen. Daarnaast houdt deze motie in de huidige vorm onvoldoende rekening met de wettelijke huisvestingstaak van gemeenten.

-huizen eerst voor Assenaren. De wens begrijp ik, maar de motie is in de huidige vorm juridisch kwetsbaar. Zoek naar oplossingen die uitvoerbaar én rechtmatig zijn, in plaats van verwachtingen te wekken die niet waargemaakt kunnen worden (omdat we ons nou eenmaal aan de wet moeten houden) voorkomt kiezersbedrog. Miloš Bokšan (VVD) is sinds medio juni 2026 wethouder in Waalwijk en heeft binnen de wettelijke kaders de urgentieverordening en voorrangsregels voor Waalwijk aan weten te passen. Ik raad de PVV aan dat coalitieakkoord eens aandachtig te gaan lezen zodat er inhoudelijk sterkere argumenten aan voorstellen kunnen worden toegevoegd.

-havenkwartier en TT-Towers. De woningnood is groot en snelheid is gewenst. Maar een motie zorgt niet voor snellere procedures, vergunningen of grondverwerving. Zet in op daadwerkelijke versnelling in plaats van symbolische deadlines.

-Zero-emissiezone. Deze motie kan ik wel steunen. Het is verstandig om kritisch te kijken of de invoering op dit moment wel realistisch en proportioneel is. Een tijdelijke pas op de plaats kan ondernemers lucht geven terwijl de landelijke ontwikkelingen worden afgewacht.

-biologische bloemen. Een sympathiek idee, maar gezien de financiële situatie waarin Assen verkeert heeft dit voor mij geen prioriteit.

-levensloopbestendig bouwen. Deze motie steun ik van harte. Zoals Als we nu bouwen, moeten we bouwen voor de toekomst.

Tot slot: laten we niet kiezen voor de makkelijkste weg, maar voor de verstandigste. Voor keuzes die onze financiën op orde brengen, zonder de menselijke maat uit het oog te verliezen. En vooral: voor keuzes die recht doen aan de inwoners van Assen, juist aan degenen die het meest afhankelijk zijn van een betrouwbare overheid.

Tot zover