

02-07-2026

Voorzitter,

Voordat ik inhoudelijk in ga op de kaderbrief en het coalitieakkoord, wil ik kort stilstaan bij het feit dat dit mijn eerste bijdrage is in deze raad. Ik ben trots dat ik hier mag staan om de inwoners van Assen te vertegenwoordigen.

Ik ben de politiek ingegaan omdat ik vind dat inwoners vaker en beter gehoord moeten worden dan eens in de vier jaar bij verkiezingen. Ik hecht grote waarde aan burgerparticipatie en daadwerkelijke inspraak. Te vaak heb ik gezien dat er over inwoners wordt gesproken, maar niet mét inwoners. Met onder andere die blik heb ik naar dit coalitieakkoord gekeken.

Voorzitter,

Voor ons ligt het coalitieakkoord met een bezuinigingsopgave van ongeveer 7 miljoen euro. FVD is groot voorstander van een overheid die zuinig omgaat met belastinggeld en waar mogelijk geld bespaart.

Laat ik beginnen met de punten die wij positief vinden.

Op veel onderdelen lijkt dit akkoord op een akkoord op hoofdlijnen. FVD is daar voorstander van. Een akkoord op hoofdlijnen houdt het bestuurlijke proces open, geeft meer ruimte aan het debat in deze raad, en maakt bijsturen per onderwerp beter mogelijk. Niet alles wordt vooraf voor vier jaar dichtgetimmerd.

Daarnaast zien wij dat er een wethouder aantreedt van een partij die niet in de coalitie zit. FVD pleit al jaren voor een kwaliteitenkabinet, waarin kwaliteit en geschiktheid zwaarder wegen dan persoonlijke ambitie en partijpolitiek. De juiste persoon op de juiste plek.

Ook waarderen wij dat dit akkoord onder andere bezuinigingen bevat in de eigen uitgaven om het begrotingsgat te dichten. Een sluitende begroting is belangrijk. De gemeente moet financieel verantwoordelijk handelen en niet structureel meer uitgeven dan er binnenkomt.

Maar voorzitter, waar de coalitie wil besparen, zouden wij andere keuzes maken.

In dit akkoord wordt veel geld gehaald uit het sociaal domein, uit hogere lasten voor inwoners en uit extra inkomsten via onder andere parkeerhandhaving. De coalitie rekent op extra inkomsten door de inzet van een scanauto en meer naheffingen. Tegelijkertijd is er in Assen een duidelijke vraag om handhavers en politiecapaciteit meer in te zetten voor de veiligheid in de binnenstad. Dan vragen wij ons af of parkeerboetes werkelijk de prioriteit moeten zijn.

De coalitie haalt daarnaast veel geld op via hogere lasten. Inwoners, ondernemers, bouwers, bezoekers en automobilisten gaan de komende jaren meer betalen. Denk bijvoorbeeld aan duurdere bouwvergunningen, meer betalen voor je rijbewijs en paspoort, duurder begraven en grafhuur en hogere toeristenbelasting. Dit zijn stuk voor stuk lastenverzwaringen die bij onze inwoners terechtkomen.

Forum voor Democratie is tegen deze lastenverhoging. Wij zouden eerst willen snijden in bovenwettelijke ambities, bureaucratie, klimaatbeleid, externe inhuur en beleidsprogramma's die niet tot de kerntaken van de gemeente behoren.

Hoe ziet een alternatief voor deze lastenverhoging er volgens FVD uit?

Een duidelijk voorbeeld is het verduurzamingsplan. De gemeente wil haar panden verduurzamen en heeft als ambitie om in 2040 klimaatneutraal te zijn. In het coalitieakkoord worden al verschillende redenen genoemd waarom die doelen kunnen vertragen: netcongestie, stikstofregels en de beschikbaarheid van personeel.

Maar wat FVD betreft ontbreekt de belangrijkste reden: betaalbaarheid.

In een tijd waarin veel inwoners moeite hebben om hun boodschappen, energierekening en vaste lasten te betalen, moeten wij ons afvragen of de gemeente nu moet vasthouden aan zware financiële klimaatambities. Zeker nu ook in landelijke media, waaronder nota bene in de Volkskrant, het klimaatdoemscenario recentelijk van tafel is geveegd. Hierdoor is het verstandig om opnieuw te kijken naar de noodzaak en betaalbaarheid van het klimaatbeleid.

Forum voor Democratie is niet tegen verstandig onderhoud of rendabele verduurzaming. Integendeel, als een maatregel zichzelf terugverdient of direct voordeel oplevert voor inwoners, dan moet je daar serieus naar kijken. Maar wij zijn wel tegen haastige, dure en bovenwettelijke klimaatambities die uiteindelijk via hogere lasten bij inwoners terechtkomen.

Daarbij valt ons ook iets anders op. De coalitie spreekt in dit akkoord veel over burgerparticipatie en het vroeg betrekken van inwoners en organisaties. Maar echte zeggenschap, bijvoorbeeld in de vorm van een referendum, wordt niet genoemd. Vrijblijvende participatie is voor ons niet genoeg. Dat raakt ook aan de reden waarom ik hier sta: inwoners en betrokken organisaties moeten niet alleen mogen meepraten, maar ook daadwerkelijk invloed kunnen hebben.

Neem de verhoging van de toeristenbelasting. Als raadsleden hebben wij inmiddels brieven ontvangen van verschillende organisaties, waaronder de Nederlandse Horecabond, die aangeven dat zij niet of onvoldoende zijn meegenomen in dit besluit. Daarnaast hebben wij contact gehad met Hotel de Jonge, Hotel Van der Valk, De Bonte Weaver en Wittezomer. Zij zijn allen ook stuk voor stuk niet meegenomen in het proces en de afwegingen rondom dit besluit.

Dit, terwijl dit wel directe gevolgen heeft voor deze ondernemers, alle bezoekers en de aantrekkelijkheid van Assen. Dan vragen wij ons af: hoe serieus moeten wij de mooie woorden over participatie nemen, als er nu al organisaties op de stoep staan die zich niet gehoord voelen?

Voorzitter,

Onze lijn is helder. Leg de rekening niet neer bij de inwoners, bouwers en ondernemers, maar kijk eerst kritisch naar de eigen uitgaven van de gemeente.

Dat betekent: verduurzamingsambities temporiseren, externe inhuur beperken, bureaucratie verminderen, bovenwettelijke taken schrappen en nieuwe ambities pas toestaan als oud beleid wordt beëindigd.

Wij hopen daarom dat bij de begroting kritisch wordt gekeken naar de aangekondigde lastenverzwaringen. Forum voor Democratie wil een gemeente die zuinig is met belastinggeld, focust op de kerntaken en de financiële druk op inwoners juist verlaagt in plaats van verhoogt. Dank u wel.